

Возный А.В., Зильбер Я.А.

НЕПОСРЕДСТВЕННЫЙ ПРОТЕЗ «ЗА» И «ПРОТИВ»

Запорожский государственный медицинский университет

Кафедра терапевтической, ортопедической и детской стоматологии

Актуальность. Несмотря на значительные достижения профилактической стоматологии распространенность среди населения стоматологических заболеваний приводящих к потере зубов неуклонно возрастает. Основной задачей врача стоматолога является функциональная реабилитация пациентов после операции удаления зубов.

Непосредственное протезирование позволяет врачу стоматологу сохранить у пациента эстетику, жевательную эффективность, избежать перегрузки оставшихся зубов, сформировать альвеолярный отросток под будущую ортопедическую конструкцию и самое важное сохранить пациента социально активным и избежать психологической травмы.

Цель исследования. Изучить мнение специалистов стоматологического профиля работающих в лечебных учреждениях различных форм собственности г. Запорожья об эффективности реабилитации пациентов с использованием методики непосредственного протезирования.

Материал и методы исследования. Нами была разработана анкета опроса врачей-стоматологов и зубных техников, содержащая вопросы, которые можно объединить в отдельные функциональные блоки и позволяющая достичь цели исследования. Анкета состояла из 9 вопросов. Первый блок анкеты содержал вопросы, позволяющие изучить отношение респондентов к методике непосредственного протезирования. Второй блок вопросов анкеты предусматривал получение информации о распределении респондентов по полу, месту и стажу работы по специальности и занимаемой должности.

В анкетировании приняли участие 154 человека, в том числе 85 врачей стоматологов - ортопедов, 35 врачей стоматологов - хирургов и 8 организатора здравоохранения. Среди всех опрошенных мужчины составили 68,2%, женщины соответственно 31,8%.

Среди всех опрошенных, специалистов со стажем работы 21 год и более 12,3%, со стажем работы до 5 лет 13,6% . Большая часть опрошенных (74,1%) имеют стаж работы по занимаемой должности от 5 до 20 лет, т. е. являются опытными специалистами.

Из 154 респондентов 47 человек (30,5%) специалистов работают в государственном секторе: среди них 2 (4,3%) – заведующие отделением, 19 (40,4%) – врачей стоматологов – хирургов, 25 (53,2%) - врачей стоматологов - ортопедов, 1 (2,1%) - зубных техников. В частном секторе работают 107 человек (69,5%) респондентов: среди них 6 (5,6%) - заведующие отделением, 16 (14,9%) – врачей стоматологов – хирургов, 60 (56,1%) - врачей стоматологов - ортопедов, 25 (23,4%) - зубных техников.

Результаты исследования.

Результаты социологического опроса свидетельствуют, что значительная часть всех респондентов 75,98% владеет методикой непосредственного протезирования. Таких сотрудников в частных структурах 85,1% в государственных лечебных учреждениях 55,3%. Огорчает тот факт, что 35,5% специалистов частично или полностью не владеют методикой непосредственного протезирования. Среди них 44,7% специалистов работающих в государственном секторе и 13,1% работающих в частном секторе. В основном это специалисты со стажем работы до 5 лет 13,6% и 21 год и более 12,3%.

Наиболее характерными преимуществами методики непосредственного протезирования с использованием съемных протезов по мнению всех респондентов являются: функциональная реабилитация; эстетическая реабилитация; минимальные сроки изготовления протезов после удаления зубов.

По мнению специалистов наиболее характерными недостатками методики непосредственного протезирования с использованием съемных протезов являются: плохая функциональная реабилитация пациентов; сложность привыкания; малый срок службы.

По мнению 87,9% опрошенных специалистов работающих как в частном, так и государственном секторе, администрацией лечебного учреждения, где они работают, созданы все условия для использования методики непосредственного протезирования. Лишь 12,1% специалистов отметили отсутствие, каких либо условий для использования данной методики.

Нас очень интересовали ответы на вопрос «Предлагаете ли Вы своим пациентам изготовление непосредственного протеза после удаления зубов». Большая половина респондентов 88,8% мотивирует пациентов, и используют в своей практике данную методику. Среди них 46,8% специалистов работает в частном секторе. Считают неэффективной реабилитацию пациентов с использованием методики непосредственного протезирования 11,2% респондентов в основном работающие в государственных лечебных учреждениях. Тревожным выглядит тот факт, что среди них 74,3% стоматологов-хирургов и 75% организаторов здравоохранения.

Выводы. Таким образом, проведенное исследование показало что практически все специалисты владеют методикой непосредственного протезирования.

Во всех лечебных учреждениях созданы условия для внедрения методики непосредственного протезирования. И только лишь 54% опрошенных стоматологов применяют методику в практике.

Поэтому назрела необходимость в составлении информационных писем, методических рекомендаций, посвященных вопросу непосредственного протезирования как для врачей так и пациентов.

Возный А.В., Чернявский В.В.