

Т. И. Левада

*Запорожский государственный медицинский университет
Запорожье, Украина
e-mail: tetianalevada@gmail.com*

**РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК СПОСОБ
СОЦИАЛИЗАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ (НА
ЗАНЯТИЯХ ПО ЛАТИНСКОМУ ЯЗЫКУ В МЕДИЦИНСКОМ
ВУЗЕ)**

В данной статье автор изучает понятие критического мышления и методы его развития на занятиях по латинскому языку. Также она определяет проблемы адаптации иностранных студентов к украинским реалиям и рассматривает применение методов критического мышления для улучшения уровня социализации студентов.

Ключевые слова: критическое мышление; социализация; мозговой штурм; иностранные студенты; латинский язык.

T. I. Levada

*Zaporizhzhia State Medical University
Zaporizhzhia, Ukraine
e-mail: tetianalevada@gmail.com*

**THE CRITICAL THINKING DEVELOPMENT AS A WAY OF
STUDENTS' SOCIALIZATION (AT THE LATIN CLASSES AT
MEDICAL UNIVERSITY)**

In this article, the author studies the concept of critical thinking and the methods of its development at the Latin language classes. The researcher also defines problems of the adaptation of foreign students to Ukrainian day-to-day realities and considers the use of critical thinking methods as a way of improving the level of students' socialization.

Key words: critical thinking; socialization; brainstorm; foreign students; Latin language.

Понятие критического мышления стало широко исследоваться еще в конце XX века и его методы остаются актуальными и сегодня. Основной задачей данного направления является развитие личности и повышение качества образования. Существуют различные дефиниции данного термина, в частности, его определяют как мыслительный процесс анализа четких, рациональных обоснованных мнений для достижения определенного вывода. Этот процесс связан с точностью, логикой, глубиной, справедли-

востью, доверием и интеллектуальной ясностью. Слово «критический» не используется для обозначения негатива или пессимизма; критическое мышление означает лишь то, что человек не должен автоматически воспринимать достоверность информации, которую он получает [1]. Критическое мышление – это процесс рационального, бесстрастного анализа информации [2]. Тема важности критического мышления приобретает особую популярность, как среди мировых, так и среди украинских образовательных учреждений.

Ассоциация национального образования (NEA) Соединенных Штатов выделяет ключевые направления формирования конкурентоспособного специалиста XXI века, а именно развитие критического мышления и способность решения проблем, коммуникационные навыки, способность работы в команде и креативность («critical thinking and problem solving, communication, collaboration, creativity and innovation») [3]. Этому же мнению о важности критического мышления придерживается и международный центр The International Center for the Assessment of Higher Order Thinking (ICAT) в Калифорнии и научно исследовательский университет Теннесси города Чаттануга.

Согласно исследованиям Дайаны Халперн критическое мышление – это процесс познания, высокая психическая активность, которая направляется на решение конкретной когнитивной задачи. Критическое мышление иногда называют направленным мышлением, поскольку оно направлено на решение конкретной задачи. Исследовательница объясняет важность развития критического мышления у студентов следующим образом. Многим молодым людям, которые получают образование сегодня, придется выполнять такую работу, которую мы себе не представляем сейчас, возможно, они будут иметь дело с такими технологиями, которые даже не представляют современные научные фантасты. Возникает вопрос, какие же знания им необходимо получить, чтобы спокойно работать в течение следующих 50 лет и больше. Могут ли современные преподаватели предоставить эти знания? А может, они могут развивать определенные способности познания и анализа информации, которые будут универсальными во все времена. Национальный комитет задач в сфере образования еще в 1991 году признал, что количество выпускников, которые способны критически мыслить, продуктивно работать в коллективе и решать поставленные задачи, должно существенно увеличиться [4].

Дэвид Клустер, опираясь на опыт своих коллег, выделяет пять основных принципов критического мышления. Во-первых, критическое мышление – это мышление самостоятельное. Поэтому необходимо предоставить возможность студентам сначала обдумать определенный вопрос, составить свою собственную точку зрения, а уже после этого обсудить свое

мнение с другими студентами и преподавателем. Во-вторых, информация является отправным, но не конечным пунктом критического мышления и для формирования собственного мнения необходимо иметь базу знаний, понятий, терминов. В-третьих, критическое мышление начинается с постановки вопросов и выделения проблем, которые необходимо решить. Согласно этому пункту целесообразно использование метода перехода от общего отдельного понятия к его анализу. В-четвертых, критическое мышление направлено на четкую аргументацию, и человек должен не только найти решение проблемы, но и аргументировать, почему именно этот метод является самым эффективным в данной ситуации. Пятая характеристика указывает на социальный характер критического мышления. Исследователь приводит высказывание философа Ханна Арендт по поводу того, что совершенства можно достичь только в присутствии кого-нибудь [5, с. 13].

Метод критического мышления широко изучается и используется и в украинских учебных заведениях, а именно в вузе «Компьютерная академия ШАГ» г. Львов, на образовательной платформе «Критическое мышление» г. Киев, в Новой украинской школе (Нуш) и других. Ученые украинской образовательной платформы «Критическое мышление» отмечают, что критически мыслящие люди могут легко находить нужную и важную информацию, проверяя ее, внимательно изучают все возможности, тщательно оценивают каждый вариант и делают свой собственный выбор. Такие люди интеллектуально независимы, и ими трудно или даже невозможно манипулировать [6].

Исследовательница О. А. Тележкина, соглашаясь с мнением американского философа и педагога Дж. Дьюи, отмечает, что основная «цель современного образования заключается не в предоставлении информации, а в том, чтобы развивать у студентов критический способ мышления» [7, с. 208; 8]. Также она указывает на то, что использование технологии критического мышления формирует аналитическое мышление, когда студент может воспринимать информацию и сравнивать ее с собственным опытом и, на основе этого, формировать собственное аналитическое суждение [7, с. 208].

Билык Е., в свою очередь, аргументирует важность решения проблемы социализации иностранных граждан в украинских реалиях. Так, она подчеркивает важность роли образовательно-культурной среды вуза как компонента социокультурного пространства [9, с. 440].

Существует множество методов развития критического мышления и повышения успеваемости. Максимюк С. выделяет такие методы как «Микрофон», «Мозговой штурм», метод «Займи позицию», «Обучая-учусь», «Ток-шоу», «Ажурная пила», «Круг идей», метод «Суд от своего

имени», «Аквариум» и другие. Как отдельный вид работ он называет работу в малых группах, ведь этот вид позволит приобрести навыки сотрудничества, овладеть умениями высказываться и активно слушать [10].

Целью данного исследования является выявление, анализ возможностей внедрения методов развития критического мышления и социализации на занятиях по латинскому языку. В ходе исследования был использован метод анкетирования, метод мозгового штурма, системного анализа социально-педагогической литературы. Среди методов развития критического мышления мы используем именно педагогические игры, работу в парах и малых группах, метод «мозгового штурма» и различные дискуссии.

В начале исследования мы поставили следующие задачи:

- Проанализировать исследовательские проекты, посвященные критическому мышлению, выделить его компоненты и основные методы.
- Определить те составные части, которые помогут повысить уровень успеваемости и социализации иностранных студентов.
- Провести анкетирование с целью выявления конкретных проблем адаптации студентов к обучению и жизни в Украине.

Проанализировав исследовательские проекты, посвященные критическому мышлению, мы решили выделить возможные пути его развития у студентов ЗГМУ, а именно у иностранных студентов с целью повышения уровня их социализации. Эта группа студентов имеет больше трудностей на пути успешного обучения, что связано с их адаптацией к новым условиям жизни. Среди проблем адаптации выделяют недостаточный уровень владения украинским языком, отсутствие «общего» языка между студентами из разных стран, наличие различий в методах преподавания в Украине и в других странах, сложность в работе с большим объемом информации.

Нами было проведено анкетирование среди студентов Марокко и Турции, где студентам было предложено ответить на вопросы по адаптации. Результаты анкетирования показали, что основная часть студентов не имеет проблем с ориентированием в городе, но студентам трудно обрабатывать большой объем научной литературы, и они имеют проблемы в общении как с украинскими студентами так и со студентами из других стран.

Поскольку одной из характеристик критического мышления является повышение уровня социализации личности, считаем целесообразным использовать метод парной работы и работы по группам на занятиях по латинскому языку с иностранными студентами (в частности со студентами из Марокко и Турции).

Среди преимуществ этих методов по сравнению с традиционными методами прогнозировалось улучшение понимания материала, развитие взаимодействия между студентами в группе, тренировки критического мышления. В начале курса студентам предлагается подумать над вопросом важности и целесообразности изучения латинского языка. В процессе дискуссии они приводят примеры использования заимствованных из латинского языка слов и понятий в различных сферах жизни, и дальнейшее изучение материала является уже более обоснованным и важным для них. Использование игр целесообразно, поскольку с самого начала повышает заинтересованность и любознательность студентов. Но эти интерактивные игры, по нашему мнению, не должны занимать всё занятие, поскольку они постепенно теряют свою ноту неординарности.

Для выполнения задач игры студентам было предложено организовать 2–3 команды путем лотереи (карточки разного цвета, формы, с различными рисунками). Этот способ деления на команды является одним из самых эффективных, поскольку не вызывает недовольство составом команды или неравными силами этих команд.

Среди предложенных игр наибольшего успеха было достигнуто в следующих:

1. Составить алфавит. Студентам 2-х команд предлагаются карточки с буквами. Их задача: составить буквы по алфавиту. Побеждает та команда, которая быстрее и правильно выполнит задание. Цель игры – проверка изучения алфавита, закрепление материала, развитие взаимодействия студентов в команде.

2. Распределить слова по склонениям. Студентам предлагаются карточки с существительными. Их задача: распределить существительные на группы в соответствии с 5 склонениями. Данные задания можно использовать как основу для определения схемы распределения существительных по склонениям. Путем обсуждения и анализа студенты определяют, по какому принципу существительные в латинском языке делятся на склонения.

3. Сопоставить карточку с существительным и прилагательным, согласно правилам их согласования в роде, числе и падеже.

4. Игры-упражнения для закрепления лексического минимума (составить слово из представленных букв, найти слова в кроссворде, написать как можно больше слов, начинающихся с определенной буквы).

Также результативным определяем метод мозгового штурма при изучении III склонения существительных. Студентам было предложено по группам проанализировать типы существительных и составить схему образования множественного числа именительного и родительного падежей. После ознакомления с новым материалом студенты показали разницу

между использованием окончаний -а (-ia) и -um (-ium) в зависимости от типа склонения существительных и прилагательных.

Конечно, отдельные педагогические игры не могут сформировать критически мыслящую личность, но они помогают создать необходимую атмосферу на занятии и направить студентов на волну познания. Они создают модель решения поставленной задачи путем анализа информации. Задача игр, которые выполняются в команде, помогают не только тренироваться в выполнении задачи, но и в распределении задач в группе и, таким образом, способствуют социализации.

Итак, в ходе исследования мы определили, что критическое мышление – это вид познания, он требует глубокого анализа, и, что очень важно, способствует формированию собственной аргументированной мысли. Методы критического мышления не только расширяют кругозор, но и развивают навыки анализа информации, выделения главного и второстепенного, работы с другими людьми, ораторские навыки и многие другие качества, которые необходимы специалистам различных сфер в наше время. Благодаря методу анкетирования, мы определили, что иностранные студенты успешно адаптируются к нашим реалиям, но, конечно, у них есть ряд сложностей. Мы выделили и попытались использовать такие методы развития критического мышления как «мозговой штурм», дискуссия, работа в парах и в группах, и мы считаем, что они могут помочь в преодолении трудностей и способствовать развитию студентов как личностей.

Результаты данного исследования могут быть использованы при работе с иностранными студентами, в частности, из Марокко и Турции, а также с украинскими студентами. В перспективе мы планируем разработать упражнения для работы с англоязычными студентами из Индии и Нигерии. Также мы рассмотрим другие методы развития критического мышления, которые могут быть использованы на занятиях по латинскому языку.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Cambridge dictionary [Electronic resource]. – Mode of access: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/critical-thinking>. – Date of access: 22.01.2019.
2. Your Dictionary definition and usage example [Electronic resource]. – Mode of access: www.yourdictionary.com/critical-thinking. – Date of access: 22.01.2019.
3. Dennis Van Roekel. A guide to four Cs Preparing 21 st century students for a Global Society [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.nea.org/assets/docs/A-Guide-to-Four-Cs.pdf>. – Date of access: 15.01.2019.
4. Халперн, Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – СПб, 2000. – 528 с.

5. Klooster, D. What is critical thinking / D. Klooster // Messages from the classroom II Interactive lesson plans. – Prishtina, 2007. – P. 11–18.
6. Освітня платформа «Критичне мислення» [Електронний ресурс]. – Режим доступу <http://www.criticalthinking.expert/shho-take-krytychne-myslennya/shho-take-kritichne-mislennya/>. – Дата доступу: 22.01.2019.
7. Тележкіна, О. О. Застосування методів технології розвитку критичного мислення у викладанні фахової української мови [Електронний ресурс] / О. О. Тележкіна // Стратегії міжкультурної комунікації в мовній освіті сучасного ВНЗ : зб. матеріалів Міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ (5 березня 2016 р.). – Київ : КНЕУ, 2016. – С. 207–210. – Режим доступу: <http://ir.kneu.edu.ua:8080/handle/2010/17600>. – Дата доступу: 22.01.2019.
8. Дьюи, Дж. Моё педагогическое кредо [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://altruism.ru/sengine.cgi/5/7/8/7/9>. – Дата доступу: 14.01.2019.
9. Білик, О. Соціалізація іноземних студентів у соціокультурному просторі інформаційного суспільства / О. Білик // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. – 2016. – № 4 (58). – С. 439–449.
10. Максимюк, С. П. Педагогіка : навчальний посібник / С. П. Максимюк. – Київ : Кондор, 2005. – 667 с.