

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ МЕДИЦИНЫ И ФАРМАЦИИ

Материалы 72-й научно-практической
конференции студентов
и молодых учёных

12-13 мая 2020 г.



Витебск
2020 года

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ УО
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ
МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ МЕДИЦИНЫ И ФАРМАЦИИ

Материалы 72-й научно-практической конференции
студентов и молодых учёных

12-13 мая 2020 г.

ВИТЕБСК, 2020 г.

УДК 61:378378:001 “XVI”
ББК 5я431+52.82я431
С 88

Рецензенты:

С.А. Кабанова, В.В. Кугач, С.П. Кулик, И.М. Лысенко, О.Д. Мяделец,
И.В. Самсонова, В.М. Семенов, Г.И. Юпатов

Редакционная коллегия:

А.Т. Щастный (председатель),
И.В. Городецкая, Н.Г. Луд, С.А. Сушков, О.М. Хишова, Ю.П. Чернявский

С 88 Актуальные вопросы современной медицины и фармации : материалы 72-й научно-практической конференции студентов и молодых учёных (12-13 мая 2020, г. Витебск) / под ред. А. Т. Щастного. –Витебск : ВГМУ, 2020. – 1040 с.

В сборнике представлены материалы докладов, прочитанных на научно- практической конференции студентов и молодых ученых. Сборник посвящен актуальным вопросам современной медицины и включает материалы по следующим направлениям: «Медико-биологические науки», «Хирургические болезни», «Здоровая мать – здоровый ребенок», «Внутренние болезни», «Сердечно-сосудистые заболевания», «Инфекции», «Общественное здоровье и здравоохранение, гигиена и эпидемиология», «Стоматология», «Лекарственные средства», «Социально-гуманитарные науки», «Здоровый студент – здоровый врач – здоровая нация».

**УДК 61:378378:001 “XVII”
ББК 5я431+52.82я431**

© УО “Витебский государственный
медицинский университет”, 2020

Коэффициент корреляции во всех указанных случаях больше 0,9, что указывает на сильную связь между переменными, следовательно, данные модели кинетики ловушкообразования можно использовать для описания и прогнозирования процесса.

Так как по результатам исследования выявлено три модели кинетики нетоза, можно сделать вывод, что в активации нейтрофилов под воздействием различных веществ принимают участие разные механизмы, вовлекаются разные пути внутриклеточной передачи сигнала, следовательно, необходимо избирательно подходить к ингибированию нетоза в зависимости от типа индуктора.

Выводы:

1. Изучена кинетика процесса ловушкообразования в культуре нейтрофилов под воздействием индукторов различной природы (ФМА, антрациклинового антибиотика доксорубина и алкилирующих средств циклофосфида и цисплатина).
2. Выявлена различная кинетика нетоза при активации данными препаратами.
3. Необходимо дальнейшее изучение ловушкообразования под действием цитостатических препаратов, так как данный процесс играет важную роль в прогрессировании и метастазировании опухолей.

Список литературы:

1. Nur Dina Amalina, Doxorubicin Induces Lamellipodia Formation and Cell Migration / Nur Dina Amalina¹, Ika Putri Nurhayati, Edy Meiyanto // Indonesian Journal of Cancer Chemoprevention. - June 2017. – ISSN. – P. 2088–0197.
2. Ming-Jen Chen, Doxorubicin Promotes Migration and Invasion of Breast Cancer Cells through the Upregulation of the RhoA/MLC Pathway / Chien-Liang Liu, Ming-Jen Chen, Jiunn-Chang Lin, [et.al] // Breast Cancer. - 2019. – P.185-195.
3. George S. Karagiannis, Neoadjuvant chemotherapy induces breast cancer metastasis through a TMEM-mediated mechanism / George S. Karagiannis, Jessica M. Pastoriza, Yarong [et.al] // Sci Transl Med. - 2017. – 9. – P. 397.
4. Romolo A. Gambetta, Protein kinase C activation and lipid peroxidation by doxorubicin analogues / Romolo A. Gambetta, Patrizia Banfi, Cinzia Lanzi, // Tumori. - 1989. – 75. –P. 358-361.
5. Meraj A. Khan, Anthracyclines Suppress Both NADPH Oxidase-Dependent and -Independent NETosis in Human Neutrophils / Meraj A. Khan, Adam D'Ovidio, Harvard Tran and Nades Palaniyar // Cancers. - 2019. – 11. – P. 1328.

УДК 339.137:334.716:615.244]:339.13(477)

ИЗУЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ, ПОСТАВЛЯЮЩИХ НА РЫНОК УКРАИНЫ ПРЕПАРАТЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПРИ ЗАБОЛЕВАНИЯХ ПЕЧЕНИ И ЖЕЛЧЕВЫВОДЯЩИХ ПУТЕЙ

Пальчик М.С. (магистрант)

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Заричная Т.П.

Запорожский государственный медицинский университет, г.Запорожье

Аннотация. Целью является определение конкурентоспособности фармацевтических фирм-производителей лекарственных средств для лечения заболеваний печени и желчевыводящих путей для фармацевтического рынка Украины.

Материалами являлись данные «Государственного реестра лекарственных средств Украины» и «Компендиума».

Установлено, что на фармацевтическом рынке Украины в обороте находится 124 наименований средств, которые применяются для лечения заболеваний печени и желчевыводящих путей, которые поступают из 18 стран от 59 фармацевтических компаний, среди которых украинские производители занимают лишь 34.48%.

Изучена конкурентоспособность фармацевтических компаний, производящих препараты для лечения заболеваний печени и желчевыводящих путей для рынка Украины, из которых выявлены наиболее конкурентоспособные.

Ключевые слова: конкуренция, рынок лекарственных средств, препараты для лечения заболеваний печени и желчевыводящих путей.

Введение. В Украине заболевания органов пищеварения по частоте занимают второе место после заболеваний сердечно-сосудистой системы. Нарушение функций поджелудочной железы, желчевыводящих путей и печени все чаще встречаются не только у пожилых людей, но и у молодежи. Их причинами могут быть: неправильное питание, постоянные стрессы, злоупотребление алкоголем, курение, инфекции, наследственность.

Для оценки ситуации и перспективности разработки и вывода на фармацевтический рынок Украины новых препаратов, которые применяются для лечения заболеваний печени и желчевыводящих путей, необходимо тщательно исследовать конъюнктуру национального рынка и возможность конкуренции между фирмами-производителями.

Цель исследования. Определение конкурентоспособности фармацевтических фирм-производителей лекарственных средств для лечения заболеваний печени и желчевыводящих путей для фармацевтического рынка Украины.

Материалы и методы. Для проведения запланированных исследований были использованы данные «Компендиума» и «Государственного реестра лекарственных средств Украины»[2, 3].

Результаты исследования. Для определения уровня конкуренции между производителями препаратов-аналогов изучаемой группы рассчитали коэффициент напряжённости K_{vi} по формуле [1]:

$$K_{vi} = \frac{n - 1}{n},$$

где n – количество всех конкурентных фирм.

При этом исследовании лекарственные препараты были сгруппированы по действующим веществам на 11 групп согласно классификации АТС (А05).

Результаты расчета приведены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели коэффициента напряженности между производителями лекарственных средств для лечения заболеваний печени и желчевыводящих путей

Название действующего вещества	Коэффициент напряженности (K_{vi})
Урсодезоксихолевая кислота	0.90
Аргинина глутамат	0.83
Фосфолипиды	0.86
Силимарин	0.86
L-орнитин-L-аспартат	0.80
Антраль	-
Бициклोल	-
Соевый лецитин	-
Орнитинноксиглутрат	-
Тиотриазолин	-
Фосфатидилхолин	-

Проанализировав полученные данные, можно сделать вывод о существовании высокой конкуренции среди фирм-производителей препаратов с урсодезоксихолевой кислотой ($K_{vi} = 0.90$), аргинина глутамата ($K_{vi} = 0.83$), фосфолипидами ($K_{vi} = 0.86$), силимарином ($K_{vi} = 0.86$), L-орнитин-L-аспартатом ($K_{vi} = 0.80$). При этом, отсутствует конкуренция между производителями препаратов-аналогов антраля, бициклола, соевого лецитина, орнитина оксиглутрата, тиотриазолина, фосфатидилхолина.

Далее рассчитали долю сегмента национального фармацевтического рынка, которую занимает каждая из фирм-производителей лекарственных средств. Расчет проводили по формуле [1]:

$$d_{ij} = \frac{n_{ij}}{\sum n_{ij}},$$

где n_{ij} – количество препаратов j -той фирмы в i -сегменте;

$\sum n_{ij}$ – суммарное количество препаратов i -го сегмента, зарегистрированных в Украине.

Данные расчета приведены в таблице 2.

Таблица 2. Доля сегмента украинского фармацевтического рынка, которую занимает каждая из фирм-производителей лекарственных средств для лечения заболеваний печени и желчевыводящих путей

№	Предприятие-производитель, страна	Доля сегмента рынка (d_{ij})
1	ПАО НПЦ «Борщаговский ХФЗ», Украина	0.008
2	ООО «Астрафарм», Украина	0.008
3	ООО «Здоровье», Украина	0.100
4	АО «Киевский витаминный завод», Украина	0.020
5	ФК «Биологише Хайльмиттель Хеел ьГмбХ», Германия	0.030
6	Компания «Хербион», Пакистан	0.008
7	Рихард Биттнер АГ, Австрия	0.008
8	ФК «Пекана», Германия	0.008
9	ООО «ВалартинФарма», Германия	0.008
10	ООО НПФК ЭЙМ, Украина	0.008
11	ПРАТ ФФ ВІОЛА, Украина	0.030
12	Киевская ФФ, Украина	0.008
13	ЧАО «Лектравы», Украина	0.030
14	ФК «Хималая», Индия	0.008
15	АО «Биолек», Украина	0.020
16	Н.КафармаФармасьютикалс Экспорт, Австралия	0.008
17	НордмаркАрцнаймиттельГмбХ& Ко. КГ, Германия	0.008
18	АО Гербаполь, Польша	0.008
19	ООО "НТФФ "ПОЛИСАН" Россия	0.008
20	ЧАО ФИТОФАРМ	0.008
21	Корпорация Артериум, Украина	0.020
22	Teva Pharmaceutical Industries Ltd., Израиль	0.008
23	ЧАО«НГС», Украина	0.008
24	ООО УФК, Украина	0.008
25	ООО "Белмедпром", Республика Беларусь	0.008
26	ФК «Сатобио», Украина	0.008
27	Лаборатория «Роза-Фитофарма», Франция	0.008
28	ФАРМАЦЕУТИШЕ ФАБРИК МОНТАВИТ ГМБХ, Австрия	0.020
29	ООО «ТЕРНОФАРМ», Украина	0.008
30	АО «Гриндекс», Латвия	0.008
31	ФармасайнсИнк., Канада	0.008
32	ООО «КусумФарм», Украина	0.008
33	ТОВ САН-ФАРМ, Индия	0.008
34	ТОВ МЕГА ЛАЙФСАЙЕНСИЗ, Таиланд	0.020
35	MagisPharmaceutici, Италия	0.008
36	ООО «ФармексГруп», Украина	0.008

37	ООО «ОРГАНОСИН ЛТД», Италия	0.008
38	АО «PRO.MED.CSPrahaa.s.», Чешская Республика	0.008
39	Др. Фальк ФармаГмбХ., Германия	0.008
40	ФФ «Дарница», Украина	0.030
41	WorldMedicine, Турция	0.008
42	ООО «Фармасел», Германия	0.008
43	АО «Фармак», Украина	0.030
44	ООО «Про-Фарма», Индонезия	0.008
45	Медсин лимитед, Индия	0.030
46	ФК «Ратиофарм», Германия	0.008
47	АО «Софарма», Болгария	0.030
48	Микро Лабс Лимитед, Индия	0.008
49	ФК «Меда», Германия	0.020
50	ФК «Сандоз», Германия	0.008
51	ООО «Берлин-Хеми/А. Менарини»	0.008
52	ОАО «Нижфарм», Россия	0.008
53	НабросФармаПвт. Лтд., Индия	0.008
54	ООО «Санофи-Авентис Украина»	0.020
55	ФК STADA, Германия	0.008
56	«Скан Биотек Лтд.», Индия	0.008
57	ФармасайнсИнк., Канада	0.008
58	МерцФармасьютикалсГмбХ, Германия	0.008
59	АО «Лекхим», Украина	0.008

Согласно таблице видно, что наибольший удельный вес в рассматриваемом секторе приходится на ООО «Здоровье», Украина ($d_{ij} = 0.100$).

Заключение. Изучили конкурентоспособность фармацевтических компаний, производящих препараты для лечения заболеваний печени и желчевыводящих путей для рынка Украины, из которых выявлены наиболее конкурентоспособные.

Список литературы:

1. Бушуева И.В., Карпова О.И., Демченко В.А., Маковик Ю.В. Методические подходы к определению устойчивости товарной и конкурентной позиции фармацевтической фирмы в условиях рынка и ограниченной роли государства / [и др.] / И.В Бушуева [и др.] // Запорожский медицинский журнал – 2004. – №1 – С.109.
2. Государственный реестр лекарственных средств Украины. Поиск лекарственных средств. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.drlz.com.ua/>
3. Компендиум. Лекарственные препараты. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://compendium.com.ua/>

УДК 338. 33: 615. 27: 616 - 018. 3 - 085]. 021 (477.64 - 25)

ИЗУЧЕНИЕ АССОРТИМЕНТА ПРЕПАРАТОВ, СОДЕРЖАЩИХ ХОНДРОИТИН, В АПТЕКАХ ГОРОДА ЗАПОРОЖЬЯ

Рубанова А.Ю. (5 курс, фармацевтический факультет)

Научный руководитель: к.ф.н., доцент Червоненко Н.М.

Запорожский государственный медицинский университет, г. Запорожье

Аннотация. Одной из актуальных медико-социальных проблем современности является патология опорно-двигательного аппарата - остеопороз. Проанализирован сегмент