

# ANNIVERSARY 30<sup>th</sup>

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПВНЗ «КИЇВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»  
НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ О.О. БОГОМОЛЬЦЯ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ ІМЕНІ П.Л. ШУПИКА

## ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

**XXI МІЖНАРОДНА НАУКОВА КОНФЕРЕНЦІЯ  
імені засновника ПВНЗ «Київський медичний університет»  
Поканевича Валерія Володимировича**

**З НАГОДИ 30-Ї РІЧНИЦІ ЗАСНУВАННЯ  
ПВНЗ «КИЇВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

**«Розвиток особистості студента - майбутнього фахівця засобами  
медіатехнологій»**

-Online/Offline-

*07 грудня 2022 рік*

м. Київ

# KMU

## ПОКАНЕВИЧ ВАЛЕРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ (1950-2012)



**Перший президент Київського медичного університету Української асоціації народної медицини, генеральний директор Української асоціації народної медицини, кандидат медичних наук, доцент, заслужений лікар України**

В.В. Поканевич стояв у витоків розбудови системи кадрового потенціалу у сфері народної і нетрадиційної медицини України. За ініціативи та участі В.В. Поканевича у 1998р. була започаткована лікарська спеціальність «лікар з народної та нетрадиційної медицини», яка була внесена до переліку лікарських посад у закладах охорони здоров'я.

У 1992р. В.В. Поканевич створив Київський медичний університет УАНМ, робота якого базувалась на необхідності впровадження найбільш ефективних, науково обґрунтованих методів і засобів народної та нетрадиційної медицини до комплексної терапії захворювань у системі медичних закладів України.

Невичерпний потік енергії, творча наснага, ерудиція, талант, цілеспрямованість та науковий спадок Валерія Володимировича надовго слугуватимуть медичній спільноті та народу України.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПВНЗ «КИЇВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»  
НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ О.О. БОГОМОЛЬЦЯ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ  
ІМЕНІ П.Л. ШУПИКА



## **ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ**

### **XXI МІЖНАРОДНА НАУКОВА КОНФЕРЕНЦІЯ**

*імені засновника ПВНЗ «Київський медичний університет»  
Поканевича Валерія Володимировича*

**З НАГОДИ 30-Ї РІЧНИЦІ ЗАСНУВАННЯ ПВНЗ «КИЇВСЬКИЙ  
МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

**«Розвиток особистості студента - майбутнього фахівця засобами  
медіатехнологій»**

-Online/Offline-

**07 грудня 2022 рік**

м. Київ

## **УДК: 331.102.344**

Збірник наукових праць за матеріалами XXI Міжнародної наукової конференції імені засновника ПВНЗ «Київський медичний університет» Поканевича Валерія Володимировича з нагоди 30-ї річниці заснування ПВНЗ «Київський медичний університет» «Розвиток особистості студента - майбутнього фахівця засобами медіатехнологій» м. Київ, 2022. 144с.

### **Редакційна колегія:**

Поканевич О.В., президент ПВНЗ «Київський медичний університет»

Івнев Б.Б., ректор ПВНЗ «Київський медичний університет», доктор медичних наук, професор

П'ятиницький Ю. С., ПВНЗ «Київський медичний університет», проректор з наукової роботи, доктор медичних наук, професор

Краснов В. В., Національний університет охорони здоров'я України імені П.Л. Шупика, завідувач кафедри педагогіки, психології, медичного та фармацевтичного права, доктор медичних наук, професор

Васильєва І.В., НМУ ім. О.О. Богомольця, завідувач кафедри філософії, біоетики та історії медицини, доктор філософських наук, професор

Уваркіна О.В., Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», доктор філософських наук, професор

Кірик Т.В., завідувач кафедри української та латинської мов ПВНЗ «Київський медичний університет», кандидат педагогічних наук, доцент

Корсак К.В., професор кафедри української та латинської мов ПВНЗ «Київський медичний університет», доктор філософських наук, професор

### **Організатором XXI Міжнародної наукової конференції імені засновника ПВНЗ «Київський медичний університет» Поканевича Валерія Володимировича з нагоди 30-ї річниці заснування «Розвиток особистості студента - майбутнього фахівця засобами медіатехнологій» є ПВНЗ «Київський Медичний Університет**

ГОЛОВА: Олександр ПОКАНЕВИЧ Президент ПВНЗ «Київський медичний університет»

ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ: Борис ІВНЕВ Ректор ПВНЗ «Київський медичний університет»

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ:

Тамара КІРИК Завідувач кафедри української та латинської мов

Володимир МЕГЕДЬ Проректор з науково-педагогічної, виховної роботи та міжнародних зв'язків

Юрій П'ЯТНИЦЬКИЙ Проректор з наукової роботи

Ксенія БИКОВА Директор з маркетингу

Микола ГРИШКОВ Директор директорату з питань освіти

Лариса МАКОВЕЄВА Директор фінансовий

Євген СИМОНЕЦЬ Декан медичного факультету

Ірина ТИМЧЕНКО Декан стоматологічного факультету

Костянтин КАЧАН Декан міжнародного факультету

Лариса ФІЛІППЕНКОВА Декан факультету безперервного професійного розвитку

Наталія КУФТЕРІНА Директор департаменту з комунікацій та міжнародних відносин

Леся ЗАКРУТЬКО Начальник наукового відділу

Олександр ПЕТРУНЬОК Начальник відділу інформаційних технологій

Олександр ПОТІЙ Керівник відділу моніторингу якості освіти

Олег БАЗІЧЕВ Начальник відділу кадрів

Костянтин КОРСАК Професор кафедри української та латинської мов

Ганна ОНКОВИЧ Професор кафедри української та латинської мов

Наталія ФЛЕГОНТОВА Доцент кафедри української та латинської мов

Ольга ЛЯЛІНА Старший викладач кафедри української та латинської мов

Тетяна ЛУЩЕНКО Старший викладач кафедри української та латинської мов

Наталія КОРОТЕНКО Менеджер з маркетингу

Євген ПАВЛОВСЬКИЙ Старший лаборант кафедри української та латинської мов

Матеріали тез викладено згідно оригіналу поданих робіт, відповідальність за їх зміст несуть автори.

## ЗМІСТ

Поканевич О.В. Вітання учасникам XXI міжнародної наукової конференції імені засновника ПВНЗ «Київський медичний університет» Поканевича Валерія Володимировича «Розвиток особистості студента майбутнього фахівця засобами медіатехнологій»	6
Івнєв Б.Б. Вітання-звернення до учасників XXI міжнародної наукової конференції імені засновника ПВНЗ «Київський медичний університет» Поканевича Валерія Володимировича «Розвиток особистості студента майбутнього фахівця засобами медіатехнологій»	7
Мегедь В.П. Вітання-звернення до учасників XXI міжнародної наукової імені засновника ПВНЗ «Київський медичний університет» Поканевича Валерія Володимировича «Розвиток особистості студента майбутнього фахівця засобами медіатехнологій»	8
Адамія Зоя. Вітання учасникам XXI міжнародної наукової конференції імені засновника ПВНЗ «Київський медичний університет» Поканевича Валерія Володимировича «Розвиток особистості студента майбутнього фахівця засобами медіатехнологій»	10
Кірик Т.В. Про необхідність переходу людства від європейського неогуманізму до українського ноогуманізму	12
Farnoush Shahriari, Jabbar Barkhordari Ahmadi, Sara Omididashtaki, Yakiv Kolinko. Echinacea Angustifolia and its influence on SARS viruses	18
Olena V. Uvarkina, Lada Yu. Lichman, Oksana M. Kononets, Liudmyla O. Saienko Information culture as a special emergent attribute of modernity	19
Onishchenko T.E., Riabokon O.V., Khelemendyk A.B. Principles of education quality monitoring at Zaporizhia State Medical University	21
Адамія З.К., Білецький В.С., Онкович А.Д., Онкович Г.В. Спроби компаративного аналізу інформаційно-освітніх сторінок Фейсбуку	24
Апоненко І.М. Особливості навчання іноземних здобувачів монологічному та діалогічному мовленню в умовах дистанційної освіти	30
Бойчук О., Вихор В., Колінько Я., Корсак К., Луценко Т. Проблема термінологічних неузгодженостей в умовах боротьби людства з пандеміями та іншими загрозами	32
Боярська З.О., Поляков О.А., Томаревська О.С. <sup>3</sup> Систематизований онлайн-моніторинг здоров'я здобувачів вищої освіти в умовах пандемічної кризи	37
Віцюк А.А. Постковідний синдром: ознаки та симптоми	39
Вячеславова О.А. «Філософія професійної комунікації» в медичному ВНЗ: деякі зауваження щодо викладання вибіркового курсу	41
Глов'як В.Г., Бульбук О.І., Гвоздецька Г.С., Шулепа С.Г. Організація дистанційного навчання студентів фахового медичного коледжу ІФНМУ з використанням симуляційних методів в умовах карантину	45
Єна М.С. Ефекти комбінації похідного піролу з преднізолоном на слизову оболонку товстої кишки шурів при виразковому коліті	47
Корнієнко О.В. Комплексне інформаційне викладання/навчання як чинник формування сучасних фахівців контактних професій за умов миру/війни	48
Колінько Я.І. Особливості викладання медичної біології в умовах карантину	51
Корсак К.В. Ноонаукові пояснення впливу найвидатніших особистостей з українськими генами на світові духовно-технологічні мегареволюції	52
Косенко Ю.Г. Формування комунікативної компетентності у процесі навчання української мови іноземних здобувачів підготовчих відділень	59
Котко Д.М., Гончарук Н.Л. Деякі особливості формування особистості студента під час освітнього процесу	63
Котко Д.М., Гончарук Н.Л. Значення деяких факторів довкілля в формуванні особистості студента	64

the principle is based on a key concept – rhizome (from French, rhizome – rootstock, grass), i. e. a network structure which has no center and broadens. It is widely thought that the project of rhizome space in the digital society can become a conceptual basis for creating current educational strategies and a new, mobilistic, way of the learner's thinking [3, p.113].

With the rapidly growing role of information technology in all spheres of public life, student personality is actively involved in the intercultural communication, the students realize their full potential in the digital educational environment, and their information culture is updated by the new rules of digital communication (witty abbreviations, emojis, etc.) and language, usually English.

The coronavirus (COVID-19) lockdown has created a new information and educational space, a new virtual identity who belongs to a specially designated people, the so-called digital nomads. A feature of educational "digital nomads" amid pandemic is their mobility, which due to networking technology, the Internet, has made it possible to acquire and transmit professional knowledge, skills, and abilities online. However, realizing the existence of digital divide, most Ukrainian educators can be called "digital literati". This is a large social group of people who know and widely use computer systems in their professional activities and everyday life. Ukrainian digitalization of society leaves the educational system no choice. The teachers become digital nomads or digital literati, they become subjects of education with emergent properties.

Thus, the information culture of the student personality is always on the move and it becomes more and more the emergent feature of modernity. Its main components such as information worldview, information competencies, digitalization, virtualization, a rhizome space, and digital divide based on the principles of systematicity, integrity, performance, and continuity, help the education system to get upgraded without loss of its performance figure and the development of student personality's information culture.

#### References:

1. Entsyklopediia osvity [Encyclopedia of Education] / hol.red. V.H.Kremen. Kyiv: Yurinkom Inter, 2008. 1040 s.
2. Uvarkina O. V., Puchkov O. O. Emerdzhentni vlastyvosti suchasnoi osvity [Emerging properties of modern education]. Aktualni pytannia lnhvistyky, profesiinoi lnhvodydaktyky, psykholohii i pedahohiky vyshchoi shkoly: zbirnyk statei VI Mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii (m. Poltava, 25–26 lystopada 2021 r.). Poltava: Vyd-vo «Astraia», 2021. S.259.
3. Horbunova Liudmyla. Nomadyzm yak sposib myslennia ta osvniia stratehiia [Nomadism as a way of thinking and educational strategy]. *Filosofiia osvity*. 1–2 (9). 2010. S.103-114.

**Onishchenko T.E.**, k.m.s., ass.prof.,

**Riabokon O.V.**, d.m.s., prof.

**Khelemendyk A.B.**, assist.

Zaporizhia State Medical University, Ukraine

## PRINCIPLES OF EDUCATION QUALITY MONITORING AT ZAPORIZHIA STATE MEDICAL UNIVERSITY

Much attention is always paid to the quality of education in higher education institutions. This is a natural process, because where monitoring is

properly and qualitatively organized, educational institutions occupy leading positions in the ranking, and their graduates are constantly in demand in the labor market. Under the quality of education is understood the degree of compliance of the educational activities (services) characteristics to certain or expected needs of participants in the educational process. The problem of improving education quality is inextricably linked with search the most effective mechanisms for its evaluation. One of the conditions for assessing the quality of education is monitoring [1].

Educational monitoring is a systematic observation, analysis, evaluation, forecasting of the state and dynamics of changes in the results and conditions of educational processes, contingent of students, network of educational organizations. Monitoring quality of education is a system of collecting, processing, storing and disseminating information about activities of the education system, as well as level satisfaction of internal and external consumers of educational services [2].

Monitoring of education quality in institutions is a specially organized targeted control and diagnosis of education state on the basis of existing sources information, as well as specially organized and systematized research and measurements. Building an effective quality management system of the educational process requires solution of three tasks: formation target indicators of the educational process quality; comparison achieved level of indicators with the target (normative) and on this basis to assess quality of educational process; creating conditions that control means and factors, determine achieved quality of education in order to minimize deviations [3, c. 53].

Zaporizhzhya State Medical University has a system quality control of education, which allows to systematically carry out organizational measures for analysis and objective assessment educational activities all departments of the university, to receive complete information about educational process and its results at all levels of education quality management, educational and methodical, disciplinary processes in order to improve the quality of training future professionals.

The main purpose creating a system quality control of education is to identify the real quality of education at the university and identify areas for improvement. The main tasks for this are: systematic analysis the quality implementation of regulations in the field of higher professional education, decisions, guidelines and orders of the Academic Council, rector of university; analysis and examination professional educational programs for training of specialists; study organization, planning and conditions of the educational process, quality of all types of training, provision of educational and methodological materials; analysis quality of teaching technologies, modern forms and methods educational work of the teaching staff in order to generalize and disseminate best practices; analysis staffing of the educational process, teaching research and scientific-methodical activities; analysis state and use in the educational process material and technical base, work on its development and improvement; analysis quality of training on the basis of current performance, intermediate and final certification.

Quality control of education is determined by a set of the following components, namely: quality of enrollee potential, which is "entrance" to the system of training; quality of human resources; quality organization of the educational process; quality of educational and methodical work; quality of material and

information support; quality of educational achievements monitoring at the levels: entrant, student, graduate; quality of the demand level for graduates [4, c.401].

Based on these components, factors influencing quality of education were identified and for convenience combined into the following groups: quality of the subject of educational services (entrant, student); quality of the object of educational services.

The organization monitoring quality of education was based on the principles: planning, systematization, continuity, legality, objectivity, independence, transparency, efficiency. This provided constant monitoring the implementation of plans and tasks, the use of measures to adjust activities.

The quality system of the educational process at the university is controlled by 4 levels: student, department, faculty and university. Control at the student level is carried out to identify degree of satisfaction with quality of educational services provided through the questionnaire. Based on the questionnaire results, an analytical report is compiled, which is discussed at the Academic Council of the University, educational and methodological councils of the faculties.

Control at the department level was carried out to identify experience in the use of new learning technologies, exchange experiences, to link the quality of teaching with learning outcomes, identify causes low levels of knowledge acquisition, assess the availability and quality of curricula and methodological support. The control is performed by conducting an open lesson, control visits by the head of the department. The results of mutual visits, attendance of open classes were discussed at meetings of the department, educational and methodical seminars.

Control at the faculty level is carried out in order to identify level of organization educational and methodical work at the department, assess quality of educational programs, educational and methodical literature, organization of certifications.

Control at the university level is carried out in order to identify links between the quality of teaching and learning outcomes different teachers and at different departments, as well as to assess the quality of educational services provided at faculties and university.

When carrying out quality control of educational process organization at any level, an inspection program is drawn up, which selectively includes indicators and quality indicators that correspond to the direction being inspected. The quality control system of educational process uses next types of inspections: comprehensive, self-examination, sample and operational inspections. Quality checking of educational process is carried out according to following indicators, namely state and availability of regulatory documentation, curricula, quality of curricula in disciplines, planning of educational and methodical work, compliance with the requirements of regulatory documents, availability of long-term development plan, support of the state language, work on career guidance, qualification level of teaching staff, organization work on training of undergraduates, doctoral students. Continuous monitoring quality of students' knowledge is through the organization of certifications: current, intermediate and final.

Important sections of monitoring education quality are logistics and level informatization of the educational process: provision of educational and laboratory equipment and technical means, rational use of the classroom fund, availability



information on the provision academic disciplines of departments with electronic materials, use in the educational process of electronic publications, computer training systems, audio, video training materials, etc.

Thus, the presented system of quality control of education allows to cover different types control measures for implementation of the educational process. Systematic analysis and evaluation of all indicators, namely diagnostic function of control, on which education results depend, allow to develop corrective measures and identify areas for improvement of educational activities at all levels.

#### **References - Список використаних джерел:**

1. Chorna Olga. (2015). The development of a monitoring system of higher education quality in Ukraine And Germany: comparative component. *Comparative Professional Pedagogy*, 5, 10.1515/rpp-2015-0043.
2. Niyivuga B., Otara A., Tuyishime D. (2019). Monitoring and evaluation practices and academic staff motivation: implications in higher education within Rwandan context. *SAGE Open*. <https://doi.org/10.1177/2158244019829564>
3. Christopher Samuel Mayanja. (2020). Participatory monitoring and evaluation for quality programs in higher education: What is the way for Uganda? *International Journal of Educational Administration and Policy Studies*, 12(1), 52-59. <https://doi.org/10.5897/IJEAPS2020.0637>.
4. Степанець, І. О. (2018). Моніторинг якості науково-методичної роботи у педагогічному закладі вищої освіти як складова освітнього менеджменту. *Наукові записки кафедри педагогіки*, 1(43), 393-410.

**З.К.АДАМІЯ,**

доктор філології, проф., в.о. директора Інституту російської мови  
Цхум-Абхазької Академії наук (Грузія, Тбілісі)

**В.С.БІЛЕЦЬКИЙ**

доктор технічних наук, професор,  
НТУ України «Харківський політехнічний інститут» (Україна, Харків)

**А.Д.ОНКОВИЧ,**

магістр журналістики, кандидат педагогічних наук, доцент  
Київський Національний університет культури і мистецтв (Україна, Київ)

**Г.В.ОНКОВИЧ,**

доктор педагогічних наук, професор  
Київський медичний університет (Україна, Київ)

## **СПРОБИ КОМПАРАТИВНОГО АНАЛІЗУ ІНФОРМАЦІЙНО-ОСВІТНІХ СТОРІНОК ФЕЙСБУКУ**

Перші роботи, де представлено контент-аналіз окремих інформаційно-освітніх сторінок Фейсбуку [1, 5, 12, 23], викликали зацікавлення громадськості, що спонукало нас провести їх компаративний (порівняльний) аналіз, який застосовують при вивченні споріднених предметів і явищ. Зазначимо, що всі освітні сторінки у Фейсбуці професійно-орієнтовані [9, 13, 14, 15], слугують розвиткові фахової освіти і медіакомпетентностей зацікавленого освітнього загалу, а також поінформованості персоналу промислових підприємств та організацій [3, 14, 21].

У потужному розвиткові медіаосвіти в останні роки у мережі Фейсбук [5, 6, 11] з'явилося чимало нових блогів, які свідчать про розвиток сучасних