

вогнище проблеми, викривлює індивідуальний підхід до пацієнтів, адже їх проблеми витікають з суб'єктивних і об'єктивних причин. Антипсихіатрія застосовує такі методи як гіпонітичний стан, стан пацієнтів під психотропними речовинами та використовує мистецтво як лікування (арттерапія). Через нетрадиційність методів та неможливість наукового пояснення з точки зору медицини, антипсихіатрія зазнає великої критики таких експертів як Дж. Берклі, М. Флека, Е. Шортера, тощо. Прихильників антипсихіатрії засуджували за заперечення психічних хвороб та сприйняття психіатрії як один з методів боротьби влади проти людей, поведінка яких могла порушити створюваний ними соціальний порядок. Проте головним критерієм, через який антипсихіатрію неможливо поставити в ряд до інших медичних наук є власне ненаукова аргументація принципу лікування (тобто прагматичність переважає над теоритизмом), невелика кількість випробовуваних, на основі котрих неможливо зробити достовірний висновок про вплив антипсихіатрії на лікування пацієнтів. Антипсихіатрія не знайшла собі місця на теренах нашої дійсності, і на то є об'єктивні причини. Тоталітарні практики радянського режиму не давали розвиватися антипсихіатрії. Але й за умов незалежності України цей напрям не визнається офіційною медициною. Витратити час на людину в умовах квазікапіталізму немає сенсу.

НУЖНА ЛИ ФИЛОСОФИЯ В МЕДИЦИНЕ?

Драмарецкий Б.С.

Научный руководитель: проф. Утюж И.Г.

Запорожский государственный медицинский университет

Кафедра общественных дисциплин

Изучение философии еще с давних времен считалось важным делом. Люди всячески стремились объяснить свое существование, чтобы понимать, что и почему с ними происходит и как жить дальше. Смелые открытия иногда сопровождались неудачами. В условиях какой-либо неприятности или травмы врач был первый кто оказывал помощь больному, кто утешал, давал надежду и поддерживал его. Врач с самого начала был философом. Уже с тех давних времен, и до наших дней доходят различные источники всевозможных, действительно глубоких, на тот момент познаний человеком жизни. Взять к примеру, Гиппократ и его учения о медицине, они были мудрыми и в некоторой степени актуальными даже сейчас. Взять греческую архитектуру, насколько она была технически и эстетически гениально продумана. Взять, наконец, философские, фундаментальные размышления и рассуждения о многих аспектах бытия. Греки уже тогда могли сказать достаточно для понимания жизни: "Работа, выполненная с удовольствием, позволяет достичь совершенства" - Аристотель; "Великая наука жить счастливо состоит в том, чтобы жить только в настоящем" - Пифагор. Интеллектуальное развитие греков на то время, можно сказать достигло своего апогея. Мы можем даже видеть как избыточные знания, или просто использование их без доброго умысла причиняют вред людям: "Остроумие - это дерзость, получившая образование" - Аристотель. Избыточные знания над действиями могут породить плохое эмоциональное состояние, а эмоциональное - физическое, и как результат, появляются болезни, которые пытается ликвидировать медицина. Именно пытаться ликвидировать, а лечить она начнет чуть позже. Развивалось общество, развивалась медицина, но не могли люди избавиться от болезней, залатают одну пробоину, как появится новая. И не догадывались даже по началу, что смотреть нужно не на поверхность, а в корень. С тех пор люди начали задумываться над тем, что они думают и говорят, и стали учить других управлять своими мыслями. Научили этому они и Медицину. С тех пор, люди занимавшиеся врачеванием рассматривали понятие болезни и страдание души как оно и то же. И только с тех пор медицина стала поистине лечить людей. Казалось бы, философия, наука о нашем бытие, или вовсе предмет критики некоторыми как нечто бесполезное, является основой успешного лечения людей, но более того - основой их счастливой Жизни на Земле. Поэтому можно с уверенностью утверждать, что знание и понимание Философии - это знание самого главного, а для медицины - это условие ее бытия.