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У вітчизняній традиції стосунки філософії з науками природничого циклу важко називати гармонійними. Немає зараз простих і легких стосунків між філософією та медициною, адже з моменту перемоги парадигми природничо-наукового знання над теологічним та телеологічним баченням світу, домінуюча роль філософії була надовго втрачена для європейського суспільства. Часи, коли Гіппократ із впевненістю констатував подібність лікаря-філософа до бога забулись, натомість, прийшли часи прагматиків та раціоналістів з їх поневірянням у філософських балачках, що не приносять жодної користі, а лише забирають час. «Трагічне положення філософа, – пригадує слова Бердяєва Ю. Шевченко. – Його ніхто не любить. Протягом всієї історії культури виявляється вороже ставлення до філософії при тому доволі різнобічне. Філософія є най незахищеною стороною культури. Постійно піддається сумніву сама можливість філософії і кожен філософ має починати свою справу із захисту філософії, виправдовуючи її можливості і плідність» [1, с.47].

Філософія систематизує наше мислення, вчить критично аналізувати, бачити межі та вивільнятися з них, поринаючи у царину мультидисциплінарного світу сучасних знань. Вона екстраполює знання однієї сфери науки в інші, чим постійно розширює горизонти пізнавальних можливостей людства. В сучасному вирі наукового пізнання вчені давно зрозуміли, що немає повністю відокремлених галузей знань і дисциплін – кожний новий крок в науках демонструє щільні зв’язки трансдисциплінарності. Тому, наука сучасного світу прагне до цілісності, як виходу за межі свого предметного поля і віднайденою зв’язків з іншими сферами знання. Безумовно, нажаль, існують також об’єктивні причини зневажливого ставлення науковців до філософів, другі, останнім часом, все більше захоплюються грою з поняттями, відриваються від реального життя і перетворюються на симулякри, існування яких самі й декларували в епоху Постмодерну.

Щодо медицини, то філософія надає їй методологічних засад, уможливлює формування світогляду медика-дослідника та лікаря взагалі, так як саме філософія поєднує природничо-наукову складову із гуманітарними знаннями про світ та своє особисте соціальне буття у ньому. Мішель Фуко не дарма охрестив медицину старшою сестрою гуманітарних наук, адже головна точка дотику філософії та медицини, альфа і омега їх інтересів – це людина, яка має розглядатися як організм у своїй біологічній природі та як особистість у своєму соціально-психологічному бутті. Ані філософія, ані медицина не відбулися б, якби не враховували цієї особливості основного і єдиного предмету свого дослідження. «Наука починається в людині, яка переслідує свої цілі, інтереси та наміри, що мають для неї особисте, суб’єктивне значення», – говорить Карл Роджерс [2]. Він впевнений, що дослідження в будь-якій сфері, яке, в першу чергу, є творчим актом, починається з бажання особисто дізнатися про світ та його таємниці. Тому, пізнання – це занурення у свій особистий суб’єктивний досвід, коли дослідник живе своєю проблемою, відчуває її настільки, що це не піддається раціональному осмисленню і неможливо адекватно описати словами. Шлях від примарного і нечіткого веде до прозорого розуміння – формує гіпотетичне знання. І тільки після того, як дослідник відчуває свою особисту віру в гіпотезу він починає активно впроваджувати в свій пізнавальний процес об’єктивність формулювання та стрункість законів, притаманні науковим методам. І, навіть на цьому етапі, дослідник не слідує повністю дискурсивному мисленню щодо вибору методів – частково цей вибір завжди буде суб’єктивним, залежатиме від особистих вподобань науковця. Результати дослідження також частково витікають з вподобань дослідника, адже він зупинить свої експерименти як тільки досягне результатів, на які чекав. Тобто, важко стверджувати, що існує чисте об’єктивне пізнання, адже частково воно завжди залишатиметься суб’єктивним та гіпотетичним.

Для філософії категорія цілого завжди залишатиметься головною: «Брати будь-яку рису, будь-який предмет, зв'язок, властивість, подію… не просто самі собою, але намагатися пов’язати з певним цілим в якому ці зв’язки, події укорінені. І стремління йти в цьому все далі, до безкінечності… підніматися до найвищого цілого, що обнімає сферу розуму, почуття, буття… Адже це тільки наше знання розділене на фізику, хімію, біологію, медицину… але сама реальність єдина й вона не рахується з нашим розділенням та розмежуванням, сміливо діє попри всіх меж!» [3, с. 59].

Ми підходимо до висновку, що цілісність є однією з найважливіших категорій як для філософії, так і для медицини. Саме ця категорія лежить в основі принципів, які почали активно впроваджуватись з другої половини ХХ сторіччя – принцип голографічності, холістичний принцип, холономність, цілісність, в решті решт. В цей час в природничих науках було здійснено ряд відкриттів, які призвели до відродження гуманітарних настроїв серед представників «точних» наук. Виникнення концепції голографічності світу, пов’язане з ім’ям видатного фізика, колеги Ейнштейна та Оппенгеймера – Девіда Бома, психологом та нейрофізіологом Карлом Прібрамом, психологом та психіатром Станіславом Грофом та багатьма іншими видатними діячами. «Бом вважає, що наша всезагальна звичка розбивати світ на частини та ігнорувати динамічний взаємозв’язок всіх речей спричиняє багато проблем не тільки в науці, але і в особистому, і в суспільному житті. …Бом пристрасно закликає відмовитися від існуючого способу фрагментування світу, так як він не тільки не працює, але навіть може виявитися фатальним» [4]. Сутність всіх перерахованих принципів, або методологічних підходів до пізнання суть одне й те саме – розуміння світу, як неподільного цілого. Такі підходи в змозі оптимізувати стосунки між філософією і науками природничого циклу, сформувати методологію філософії медицини, яка вирішить багато давно назрілих питань.

Наш розум влаштовано таким чином, що ми завжди шукаємо межі, передбачаємо обов’язкове їх існування навіть там, де не бачимо на даний момент. Існування світу в рамках, кордонах та горизонтах – психологічна звичка людського розуму, притаманна йому від початку. Тому, цілісність варто розглядати не в якості атрибуту чи певної якості. Цілісність – це погляд, який дозволяє нам знаходити загальне, пов’язане, нерозривне.

Ціле – це, скоріше ідея, аніж реальність, тому що людина не може повністю зібрати ціле з окремих елементів. Ми не володіємо абсолютним знанням щодо будь-чого і ціле завжди буде більше суми тих частин про які нам вже відомо. В той самий час ми чітко розуміємо, що таке ціле гіпотетично існує, як кантівський ноумен, до якого прагнемо без надії на отримання. Тому антропологія, як філософська так і медична – безкінечний процес самовизначення та самоусвідомлення людиною себе. Навіть якщо від вже зібраного (частково) цілого почнуть відокремлюватись частини, ми завжди будемо відчувати існування ідеї цілого, як основної причини та сенсу всіх його частин.

Треба сказати, що голографічний принцип вже використовується в медицині. Однак, якщо згадують про голографічність та холономність вважається, що говорять про медицину не наукову, альтернативну. До таких речей завжди відносяться з підозрою, асоціюють з езотерикою. Адже ми можемо констатувати певні результати, що зафіксовано об’єктивною реальністю, але пояснити яким чином ці результати отримано в контексті існуючих наукових знань важко. Варто почати розглядати здоров’я людини, як цілісний світ генетики, характеру, поведінки, харчування, режиму, кар’єри, сімейного життя та всіх інших факторів, що є складовими нашого існування. Цілісність є синонімом вітальності – життєздатності, яка з давніх часів означала принципи зв’язку та єдності людини зі світом, природою, своїм родом та богом. Саме відновлення вітальних зв’язків означало одужання, повноцінне здоров’я. До речі, згідно такого ж принципу працює ефект плацебо – цілісність психічного і соматичного людського буття.

Взагалі, найважливіший аспект оптимального взаємозв’язку пацієнта та лікаря має базуватися на принципі цілісності. Лікар має розуміти та відчувати свого пацієнта як цілісність, що на момент хвороби втрачена і прагне до відновлення. Якщо є тілесна проблема, то існує і проблема ментального рівня – хвора людина намагається вилікувати тіло та віднайти втрачений душевний спокій, тим самим відродити свою природну життєздатність – цілісність. Медична освіта передбачає вивчення багатьох серйозних дисциплін, опанування нових технологій діагностування та лікування, але де у списку навчальних дисциплін знайти ту, що вивчає відтворення цілісності? Частково це психіатрія, частково філософія, частково деонтологія або біоетика, але більшою мірою, гарний лікар інтуїтивно знаходить шлях до осмислення проблеми цілісності та проблеми спільного з пацієнтом пошуку цілісності хворої людини. А впродовж цього пошуку автоматично знаходить і свою особисту цілісність, яка не можлива без самореалізації.

Отже, принципи цілісності/ холістичності / холономності / голографічності / так як і основи самоорганізації складних нелінійних динамічних систем – це певна інтерпретація знань давніх часів, які задовго до існування науки говорили про взаємовплив, взаємозв’язок всього з усім у світі. Будь яке відкриття сьогоднішнього світу впливає на всі речі, які нас оточують – медицина спостерігає активне взаємопроникнення різноманітних знать в суміжні сфери та галузі, які раніше не мали активних зв’язків. Варто використовувати шляхи пізнання, які були відомі людству здавен, щоб в процесі лікування досягати *зцілення* – від слова «*ціле*».
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