



**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**НАУКОВО-ПРАКТИЧНИЙ КРУГЛИЙ СТІЛ,
ПРИСВЯЧЕНИЙ 25-Й РІЧНИЦІ ПРИЙНЯТТЯ Закону України
«ОСНОВИ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ПРО ОХОРОНУ ЗДОРОВ'Я»**

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ
ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ГАЛУЗІ ОХОРОНИ
ЗДОРОВ'Я: ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ**

**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
17 листопада 2017 року**



М. ЗАПОРІЖЖЯ

ОРГКОМІТЕТ

Голова оргкомітету:

Колесник Юрій Михайлович – ректор Запорізького державного медичного університету, доктор медичних наук, професор, Заслужений діяч науки і техніки України

Заступники голови оргкомітету:

Книш Євгеній Григорович – завідувач кафедри управління і економіки фармації, медичного і фармацевтичного правознавства ЗДМУ, доктор фармацевтичних наук, професор

Алексєєв Олександр Германович – вчений секретар, доцент кафедри управління і економіки фармації, медичного і фармацевтичного правознавства ЗДМУ, кандидат фармацевтичних наук

Відповідальний секретар оргкомітету:

Аніщенко Михайло Анатолійович – старший викладач кафедри управління і економіки фармації, медичного і фармацевтичного правознавства ЗДМУ, кандидат юридичних наук

Члени оргкомітету:

Алексєєва Ірина Миколаївна - доцент кафедри управління і економіки фармації, медичного і фармацевтичного правознавства ЗДМУ, кандидат фармацевтичних наук, доцент

Ткаченко Наталя Олександрівна - доцент кафедри управління і економіки фармації, медичного і фармацевтичного правознавства ЗДМУ, кандидат фармацевтичних наук, доцент

Скріпкін Сергій Васильович – начальник юридичного відділу ЗДМУ

Актуальні проблеми теорії та практики правового регулювання галузі охорони здоров'я: проблеми і перспективи: збірник тез доповідей науково-практичного круглого столу, присвяченого 25-й річниці прийняття Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров'я» (17 листопада 2017 року) / За заг. ред. д-ра мед. наук, професора, Заслуж. діяча науки і техніки України Ю. М. Колесника. – Запоріжжя: Вид-во ЗДМУ, 2017. – 152 с.

У збірнику представлені матеріали доповідей, що виражають теоретичні та практичні проблеми правового регулювання галузі охорони здоров'я в контексті сучасних тенденцій його розвитку, окреслено основні напрями їх вирішення. Авторами статей є науковці та практики галузі правознавства та охорони здоров'я з різних регіонів України, колом професійних інтересів яких є правові питання медицини та фармації.

Литвиненко Ольга Веніамінівна, Дондик Наталя Яківна. ПРАВОВЕ ВИРІШЕННЯ ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ ЗБИТКІВ ПО КРАДІЖКАХ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ В АПТЕЧНИХ ЗАКЛАДАХ.....	106
Литвиненко Ольга Веніамінівна, Дондик Наталя Яківна, Кравченко Тетяна Вікторівна. ЗАЛУЧЕННЯ АУДИТОРА В ПРОЦЕСІ РЕАЛІЗАЦІЇ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ В АПТЕКАХ.....	108
Логвиненко Борис Олексійович. ДО ПИТАННЯ ПРО ПУБЛІЧНО-СЕРВІСНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ДЕРЖАВИ У МЕДИЧНІЙ СФЕРІ.....	110
Миронов Андрій Григорович. ІНФОРМОВАНА ЗГОДА НА МЕДИЧНЕ ВТРУЧАННЯ: ПРАВОВІ ЗАСАДИ.....	113
Мосаєв Юрій Володимирович. ПРОБЛЕМА СОЦІАЛЬНОЇ НЕРІВНОСТІ В СФЕРІ ДОСТУПУ ДО МЕДИЧНИХ ПОСЛУГ В СУЧАСНОМУ УКРАЇНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ.....	116
Олефір Андрій Олександрович. АВТОНОМІЗАЦІЯ ЗАКЛАДІВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ЯК ПЕРЕДУМОВА МЕДИЧНОЇ РЕФОРМИ.....	119
Ольховський Василь Олексійович, Хижняк Володимир Володимирович, Бондаренко Владислав Вікторович. ЄВТАНАЗІЯ – ПОГЛЯД ЗБЛИЗЬКА.....	121
Ольховський Василь Олексійович, Хижняк Володимир Володимирович, Бондаренко Владислав Вікторович, Губін Микола Володимирович. ДОСВІД ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ «МЕДИЧНЕ ПРАВОЗНАВСТВО» УХАРКІВСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ МЕДИЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ.....	123
Панькевич Остап Богданович. ПРАВОВА РЕГЛАМЕНТАЦІЯ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНСТИТУТУ САМОРЕГУЛЮВАННЯ ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ ПРАКТИКИ В УКРАЇНІ.....	125
Самко Анатолій Васильович. МАРКЕТИНГОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ ВІТЧИЗНЯНОГО РИНКУ МЕДИЧНОГО ОБЛАДНАННЯ В КОНТЕКСТІ ЗМІН ДО ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ОХОРОНУ ЗДОРОВ'Я.....	127
Скріпкін Сергій Васильович. ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ВИДАТКІВ В СФЕРІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я.....	129
Смолярова Марина Леонідівна. СТИМУЛЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ МЕДИЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ.....	131
Ткаченко Наталя Олександрівна, Червоненко Наталія Михайлівна. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ФАРМАЦЕВТИЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ.....	134
Токарева Катерина Олегівна. ДЕЯКІ АСПЕКТИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ МЕДИЧНОЇ РЕФОРМИ В УКРАЇНІ.....	137
Тучков Сергій Сергійович. ПОНЯТТЯ ТА ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В СФЕРІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я.....	139
Франчук Валентин Васильович, Рябець Роман. АНАЛІЗ ЮРИДИЧНИХ НАСЛІДКІВ НЕНАЛЕЖНОЇ МЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ.....	143
Шатковський Ярослав Миколайович. РОЗРОБКА МЕДИЧНИХ СТАНДАРТІВ ЯК КРОК ДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВОВОГО ПАРИТЕТУ ЛІКАРІВ ТА ПАЦІЄНТІВ.....	144
Юрковська Лідія Геннадіївна. КЛАСИФІКАЦІЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ В ГАЛУЗІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ.....	148

необхідним є направлення не тільки медичної документації, а й матеріалів кримінального провадження.

Таким чином, підсумовуючи викладене, можна прийти до висновку, що причинами та умовами, які сприяють вчиненню медичними працівниками злочинів у сфері професійної діяльності, є дефіцит фінансування системи охорони здоров'я, неефективний розподіл бюджетних коштів; заробітна плата, яка не відповідає реаліям сьогодення; перевантаження медичних працівників роботою; незабезпечення закладів охорони здоров'я сучасним медичним обладнанням; невирішення медичних проблем у сільській місцевості; питання щодо надання швидкої медичної допомоги; відсутність соціального захисту та умов для професійного й особистого зацікавлення медичних працівників.

На мій погляд, ефективним для налагодження системи охорони здоров'я, є прийняття відповідних дієвих реформ, які будуть здатні забезпечити на належному рівні професійні та соціально-побутові умови працівників системи охорони здоров'я, та які будуть сприяти зменшенню кількості кримінальних правопорушень у медичній галузі.

Литвиненко Ольга Веніамінівна,

доцент кафедри управління і економіки фармації,
медичного та фармацевтичного правознавства
Запорізького державного медичного університету
кандидат фармацевтичних наук, доцент

Дондик Наталя Яківна,

доцент кафедри управління і економіки фармації,
медичного та фармацевтичного правознавства
Запорізького державного медичного університету,
кандидат юридичних наук, доцент

ПРАВОВЕ ВИРІШЕННЯ ПИТАННЯ ВИЗНАЧЕННЯ ЗБИТКІВ ПО КРАДІЖКАХ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ В АПТЕЧНИХ ЗАКЛАДАХ

Питання визначення збитків по факту здійснення крадіжок лікарських засобів в аптечних закладах вирішуються відповідно діючого законодавства України. Насамперед повинна бути проведена інвентаризація відповідно до «Положення про інвентаризацію активів та зобов'язань», затвердженого наказом МФУ від 02.09.2014 р. № 879 [1]

За результатами інвентаризації оформлюється інвентаризаційний опис і складається порівняльна відомість, а також затверджується протокол засідання інвентаризаційної комісії. Виявлені при інвентаризації нестачі лікарських засобів, у разі якщо винні особи не встановлені та справи

знаходяться у слідчих органах, списуються з балансу аптечного закладу і зараховуються на позабалансовий рахунок до моменту встановлення винних осіб або до надання відповідних висновків від органів дізнання чи досудового слідства за цими справами. Якщо винних у розкраданні лікарських засобів встановлено, нестача вартості їх списується з балансу аптечного закладу та відноситься на рахунок винних осіб за цінами, за якими обчислюється розмір шкоди (збитків) від крадіжки.

Сума збитків, які мають бути відшкодовані винною особою, розраховується згідно з Порядком визначення розміру збитків від розкрадання, нестачі, знищення (псування) матеріальних цінностей, затвердженим постановою КМУ від 22.01.96 р. № 116 [2]. Як зазначено в п. 2 цього Порядку, розмір збитків, що призвели до завдання майнової шкоди державі чи територіальній громаді, визначається відповідно до Методики оцінки майна, затвердженої постановою КМУ від 10.12.03 р. № 1891 [3] (далі – Методика № 1891), якою передбачено два види оцінки:

- незалежна оцінка, яка проводиться суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем), обраним на конкурсній основі, за оплату, визначену в договорі;
- стандартизована оцінка, яка проводиться аптечним закладом самостійно.

Стандартизована оцінка проводиться лише з таких підстав:

- відсутні вихідні дані про майно для проведення незалежної оцінки (матеріали інвентаризації, документи з бухгалтерського обліку) до та після крадіжки, крім даних бухобліку;
- у оцінювача немає можливості особисто оглянути майно;
- учинено неправомірні дії з лікарськими засобами.

При стандартизованій оцінці сума збитків визначається як добуток балансової залишкової вартості лікарських засобів на останню звітну дату балансу та коефіцієнта, який розраховують множенням індексів цін виробників цих лікарських засобів за період з дати, на яку було визначено балансову залишкову вартість, до дати оцінки збитків. Для визначення індексів цін виробників слід використовувати статистичну інформацію Держстату, яка оприлюднюється на його офіційному веб-сайті www.ukrstat.gov.ua (лист Фонду держмайна від 19.03.12 р. № 10-36-4071) [4]. У разі відсутності інформації про залишкову балансову вартість лікарських засобів або якщо така вартість на останню звітну дату балансу до розкрадання дорівнює нулю, на коефіцієнт індексів цін збільшують первісну (переоцінену) балансову вартість, зменшену на 50 %.

А якщо винування крадіжки не встановлено або у відшкодуванні збитку установі відмовлено судом, то ці витрати відносяться на витрати аптечних закладів. Загальний порядок визначення розміру відшкодування збитків встановлено ст. 135 КЗпП.

Якщо винуватець крадіжки – стороння особа (не працівник), то згідно з п. 2, 3 ст. 22 Цивільного кодексу вона зобов'язана відшкодувати завдані збитки в повному обсязі, визначеному за даними оцінки. За рахунок сум, стягнутих з винної особи, відшкодовуються збитки, завдані аптечному закладу, з урахуванням фактичних витрат.

Операції зі списання вкраденого майна в бухгалтерському обліку відображаються відповідно до Типової кореспонденції субрахунків бухгалтерського обліку для відображення операцій з активами, капіталом та зобов'язаннями аптечних закладів.

Список використаних джерел:

1. Наказ МФ України від 02.09.2014 р. № 879 «Про затвердження Положення про інвентаризацію активів та зобов'язань».
2. Постанова КМ України від 22.01.96 р. № 116 «Про затвердження Порядку визначення розміру збитків від розкрадання, нестачі, знищення (псування) матеріальних цінностей».
3. Постанова КМ України від 10.12.03 р. № 1891 «Про затвердження методики оцінки майна».
4. Інструктивний Лист ФДМУ від 19.03.12 р. № 10-36-4071.

Литвиненко Ольга Веніамінівна,

доцент кафедри управління і економіки фармації,
медичного та фармацевтичного правознавства
Запорізького державного медичного університету,
кандидат фармацевтичних наук, доцент

Дондик Наталя Яківна,

доцент кафедри управління і економіки фармації,
медичного та фармацевтичного правознавства
Запорізького державного медичного університету,
кандидат юридичних наук, доцент

Кравченко Тетяна Вікторівна,

асистент кафедри управління і економіки фармації,
медичного та фармацевтичного правознавства
Запорізького державного медичного університету

ЗАЛУЧЕННЯ АУДИТОРА В ПРОЦЕСІ РЕАЛІЗАЦІЇ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ В АПТЕКАХ

Сучасний етап розвитку суспільства характеризується реформуванням економіки України, ринковими взаємовідносинами, демонополізацією, роздержавленням та різними формами власності. Аптечні заклади діють у різних формах власності та різних організаційно-правових формах, на які розповсюджується діюча в Україні система обліку і контролю.