

SCI-CONF.COM.UA

MODERN SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS



**ABSTRACTS OF VIII INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
OCTOBER 18-20, 2020**

**STOCKHOLM
2020**

MODERN SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS

Abstracts of VIII International Scientific and Practical Conference

Stockholm, Sweden

18-20 October 2020

Stockholm, Sweden

2020

UDC 001.1

The 8th International scientific and practical conference “Modern science: problems and innovations” (October 18-20, 2020) SSPG Publish, Stockholm, Sweden. 2020. 486 p.

ISBN 978-91-87224-07-2

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Modern science: problems and innovations. Abstracts of the 8th International scientific and practical conference. SSPG Publish. Stockholm, Sweden. 2020. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/viii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-modern-science-problems-and-innovations-18-20-oktyabrya-2020-goda-stokholm-shvetsiya-arhiv/>.

Editor

Komarytskyy M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: sweden@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua>

©2020 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2020 SSPG Publish ®

©2020 Authors of the articles

ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ НАВЧАННЯ В УМОВАХ ЗМІШАНОГО ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

Суховий Григорій Пилипович

к. фарм. н., доцент

Яковлева Ольга Станіславівна

ст. викладач

Запорізький державний медичний університет

м. Запоріжжя, Україна

Потреба в нових підходах до навчання залишається проблемним питанням для значної частини освітянської спільноти. Водночас лишаються вкрай актуальними такі вимоги до вищої освіти, як:

- _ доступність та інклюзивність;
- _ гнучкість для окремих категорій здобувачів, які працюють, мають дітей тощо;
- _ індивідуальна траєкторія навчання здобувача;
- _ впровадження дуальної освіти.

Вирішення цих питань неможливе без широкомасштабного впровадження онлайн-технологій, ґрунтовних змін у підходах до організації навчання в закладах освіти та в кожній дисципліні, зокрема ролі аудиторних занять та ефективності їхнього проведення.

Приклад провідних університетів світу свідчить, що якісна освіта можлива і за суттєво меншої кількості аудиторних занять, ніж в українських закладах освіти. Але це вимагає грамотного застосування онлайн-технологій з відповідними методичними підходами, що забезпечують ефективне поєднання безпосередньої та опосередкованої форми взаємодії студентів і викладачів у вигляді змішаного навчання.

Окрім переваг у вивченні певних дисциплін, всеохопне впровадження змішаного навчання у закладах освіти також дозволить виконати такі задачі:

- _ узгодження змісту освітніх програм;

- _ забезпечення постійного моніторингу якості освіти;
- _ демонстрацію окремих курсів потенційним вступникам;
- _ можливу комерціалізацію навчального контенту.

Особливо актуальними питаннями під час реалізації змішаного навчання

є:

- постійна підтримка викладачів і студентів на всіх рівнях;
- моніторинг активності на платформі;
- опитування користувачів;
- вчасне реагування на критичні ситуації як технічного, так і організаційного характеру;
- планове оновлення та оптимізація.

Для запровадження ефективної моделі змішаного навчання необхідно підходити до планування всього процесу вивчення дисципліни як до сукупності взаємопов'язаних видів навчальної діяльності студентів. Для цього потрібно мати:

- чітко сформульовані очікувані результати навчання з курсу та розуміння, як вони співвідносяться із цілями освітньої програми;
- розуміння, як на різних етапах можемо оцінити прогрес досягнення очікуваних результатів навчання;
- план тем і видів діяльності на весь курс, де кожен елемент має безпосередній зв'язок з очікуваними результатами навчання.

Безумовно, що будь-який курс містить три складові, які мають узгоджуватись між собою. Цей підхід відомий як «конструктивне узгодження». Його складові передбачають (рис.1):

1. Очікувані результати навчання, які узгоджені з цілями освітньої програми та програмними результатами навчання.
2. Оцінювання, яке перевіряє визначені результати навчання.
3. Усі види діяльності впродовж курсу, які націлені на досягнення результатів навчання.

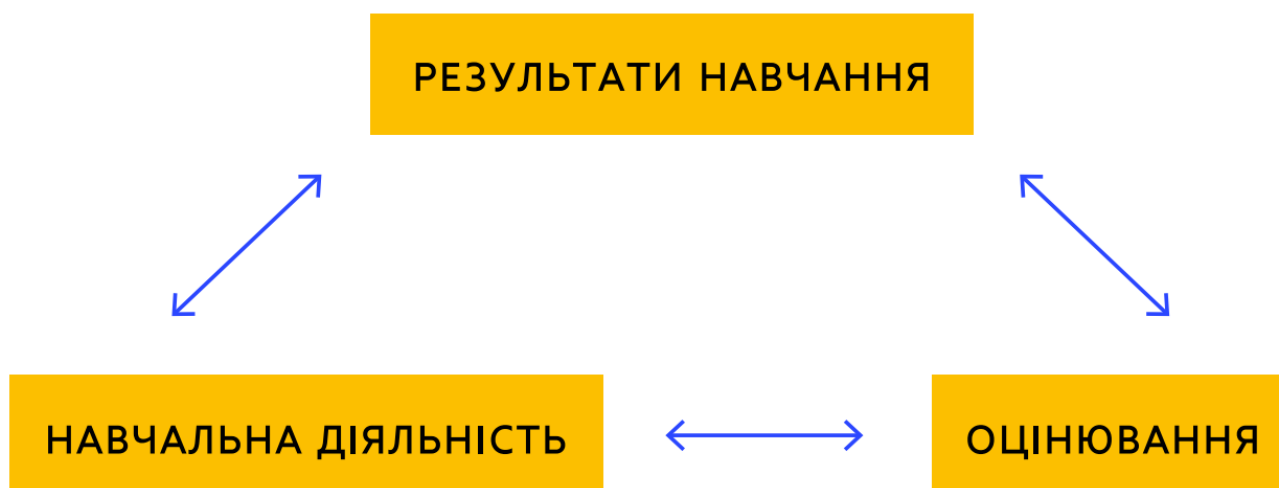


Рис. 1 Складові «конструктивного узгодження»

Проведення постійного моніторингу і аналізу усіх активних процесів засобами навчальної платформи дозволить виявити потенційні ризики й недоліки, як на технічному та методичному рівнях.

Необхідно підкреслити, що останнім часом поряд з традиційним поняттям «контроль», крім поняття «діагностика», все частіше почало зустрічатися поняття «моніторинг». Під моніторингом у системі «викладач – студент» зазвичай розуміється сукупність заходів контролю і діагностики, обумовлених цілям процесу навчання. Ця система заходів розрахована на рівні діяльності, що передбачені у навчальному матеріалі, і передбачає контроль якості засвоєння студентами матеріалу і необхідне коректування. Інакше кажучи, моніторинг – це безупинні контролюючі дії у системі «викладач – студент», що дозволяють спостерігати (і коректувати в міру необхідності) просування студента від незнання до знання (у межах вивчаємої навчальної дисципліни).

Одним із заходів, що забезпечують якість навчання, є опитування студентів і викладачів. При плануванні опитування доцільно враховувати такі принципи, як:

- доступність, легкість і зручність процесу;
- реагування та впровадження змін;
- регулярність.

При цьому на різних етапах навчання проводяться незалежні форми оцінювання:

- визначення, на скільки студенти задоволені організацією навчальної діяльності з навчальної дисципліни;
- якісне оцінювання теоретичних знань та практичних навичок, отриманих студентами в процесі навчання;
- дослідження серед студентів щодо рівня застосування отриманих знань та навичок в подальшій навчальній діяльності;
- отримання експертної оцінки від викладачів та (або) роботодавців з питань якості підготовки майбутніх фахівців та задоволеності результатами їх навчання.

У якості прикладу можна навести класичний алгоритм дослідження ефективності навчального процесу за моделлю Д. Кіркпатрика, що складається з чотирьох рівнів: реакція, навчання, поведінка та результат.

Саме ці рівні можуть бути покладені в основу методики визначення ефективності навчання в умовах змішаного освітнього процесу:

- на рівні «Реакція» з'ясовується реакція учасників програми на організацію навчання;
- основне завдання рівня «Навчання» – оцінити знання та вміння, отримані студентами під час опанування вивчаємих навчальних дисциплін;
- рівень «Поведінка» Д. Кіркпатрик визначає як найважливіший і найскладніший, адже саме на цьому рівні особа, яка проходила навчання, визначає, як змінилася її професійна поведінка та на скільки отримані знання і навички застосовуються на робочому місці;
- на рівні «Результат» у класичному варіанті визначаються фінансові результати – найчастіше, це розрахунок прибутку, який було отримано компанією після навчання співробітників. Але в академічному секторі такі розрахунки неможливі. Тому, доцільніше буде проведення моніторингу рівня задоволеності студентами серед викладачів, які викладають навчальні дисципліни, для яких знання з дисципліни є базовими.

Критерії оцінювання, які дають можливість зробити висновки про ефективність навчання з дисциплін в умовах змішаного освітнього процесу, показники кожного з критеріїв, а також інструменти оцінювання, які застосовувалися на кожному з рівнів за методикою Д. Кіркпатрика, представлено у таблиці.

Таблиця

**Критерії оцінювання ефективності навчання
за моделлю Д. Кіркпатрика**

Рівень оцінювання	Критерій оцінювання	Показники критерію оцінювання
Реакція	Задоволеність студентів організацією навчального процесу	• зрозумілості навчальних цілей, сформульованих на початку вивчення кожної з тем; • якості навчальних вправ (практичних задач, тестових завдань тощо) для досягнення поставлених цілей; • ефективності педагогічних методів та форм, які використовувалися викладачем; • комфортності навчального середовища, в якому відбувалося опанування навчальної програми; • достатності комплекту навчальних матеріалів (конспект лекцій, методичні матеріали тощо) для опанування навчальної програми; • достатності кількості аудиторних занять для опанування навчальної програми; • впевненості виконання навчальних дослідів під час лабораторних занять.
Навчання	Успішність студентів на когнітивному та діяльнісному рівнях	Кількість вірно розв'язаних завдань, у відповідності до рівнів таксономії навчальних цілей Б. Блума: • «Знання/Розуміння», • «Застосування», • «Аналіз», • «Синтез», • «Оцінка» за кожною з тем навчальної програми.
Поведінка	Самооцінка сформованості компетенцій	• методологічної складової (прагнення до вдосконалення професійних компетенцій); • креативної складової (наявність елементів творчості в діяльності);
Результат	Зовнішня оцінка сформованості компетенцій	• технологічної складової (безпосереднє виконання професійних обов'язків); • проектувальної складової (здійснення аналізу, планування, прогнозування діяльності); • комунікативної складової (застосування вербальних та невербальних засобів спілкування з професійних питань, включення у професійну взаємодію).

Для проектування чи адаптації курсу, як теоретичного, так і практичного, використовується підхід зворотного дизайну. Цей підхід пропонує структурувати навчання студентів, орієнтуючись на оцінювання, яке спеціально розроблене так, щоб продемонструвати, що здобувачі досягли цілей курсу.



Рис. 2. Оцінка результатів навчання на основі «зворотного дизайну»

Безумовно, що незалежно від форми здобуття освіти реалізується принцип «спочатку зміст, потім технології». Своєчасна оцінка якості навчання є незамінною складовою цих кроків. Від її об'єктивності та ретельності виконання буде залежити не тільки отримання результатів навчання, а й якість усього навчального процесу.

Перелік використаних джерел інформації

1. Романовська О. О., Романовська Ю. Ю., Романовський О. О. Досвід вищої освіти Сполучених Штатів Америки XX–XXI століть. Книга 4. Особливості академічного (університетського) підприємництва у США другої половини XX - початку XXI століть : навч. посіб. - К. : Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2020. - 240 с.
2. <https://conferences.vntu.edu.ua/index.php/itpf/2018/paper/download/5782/4897>.
3. <https://mon.gov.ua/ua/osvita/visha-osvita/rekomendacij-shodo-vprovadzhennya-zmishanogo-navchannya-u-zakladah-fahovoyi-peredvishoyi-ta-vishoyi-osvi>.