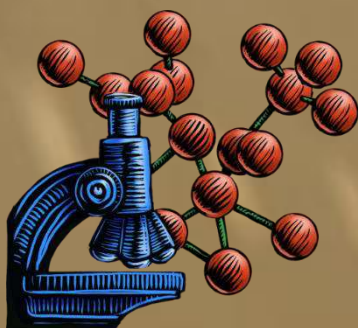


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КЗВО «РІВНЕНСЬКА МЕДИЧНА АКАДЕМІЯ» РОР
СІЛЕЗЬКА АКАДЕМІЯ (ПОЛЬЩА)
ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМ. ВОЛОДИМИРА ГНАТЮКА

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
V Всеукраїнської науково-практичної
конференції з міжнародною участю

«Пріоритетні напрями досліджень у
науковій та освітній діяльності:
проблеми та перспективи»

23 – 24 жовтня 2025 року



РІВНЕ 2025

ФАРМАКОЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ «МІНІМІЗАЦІЯ ВИТРАТ» ДЛЯ МАЗЕЙ У ЛІКУВАННІ ТРИХОФІТІЇ

Хоменко Катерина Валеріївна

аспірант кафедри аптечної та промислової технології ліків Національного медичного університету ім. О.О. Богомольця, м. Київ

Бушуєва Інна Володимирівна

доктор фармацевтичних наук, професор
завідувачка кафедри управління і економіки фармації та фармацевтичної технології Запорізького державного медико–фармацевтичного університету

Фармакоеконічний аналіз типу «мінімізація витрат» (Cost Minimization Analysis, CMA) застосовується, коли терапевтична ефективність альтернативних препаратів вважається еквівалентною. У такому випадку фокус робиться виключно на порівнянні витрат, щоб обрати найдешевший варіант без втрати клінічних результатів. Ключовою передумовою для проведення CMA є наявність переконливих доказів того, що альтернативні технології забезпечують абсолютно однакові клінічні результати. Це включає рівну ефективність, виживаність, ідентичний профіль побічних ефектів та еквівалентний вплив на якість життя. Мета CMA полягає у визначенні найменш витратного варіанта серед клінічно еквівалентних альтернатив. Це дозволяє особам, які приймають рішення (лікарям, менеджерам лікарень, державним регуляторам), обрати найбільш економічну опцію без компромісу щодо якості чи ефективності лікування.

Для лікування трихофітії (дерматофітозу, спричиненого *Trichophyton spp.*) у тварин (собак, котів, сільськогосподарських тварин) топічні мазі та креми є стандартним вибором для локалізованих уражень, часто в комбінації з системними препаратами.

На основі літератури, ефективність топічних протигрибкових засобів (азолів як міконазол чи клотримазол, а також алліламінів як тербінафін) є подібною для дерматофітозів у тварин: виліковування досягається за 2–4 тижні при нанесенні 1–2 рази на добу. Комбінації з антисептиками (наприклад, хлоргексидин) посилюють ефект, але для CMA припускаємо еквівалентність затверджених ветеринарних препаратів.

Дані про витрати взяті з актуальних українських джерел (станом на жовтень 2025 р.), фокус на топічних мазях/крем-емульсіях для зовнішнього застосування. Ефективність розглядали, як рівну для всіх розглянутих препаратів (на основі клінічних рекомендацій для дерматофітозів у тварин). Курс лікування – 30 г препарату (стандарт для середньої площі ураження у kota/собаки, 2–4 тижні). Витрати – тільки на препарат (без урахування візитів до ветеринара чи дезінфекції середовища, +200–500 грн додатково). Ціни з сайтів–агрегаторів ветаптек України (Prom.ua, Zooapteka, NewVet) (табл. 1.)

Таблиця 1- Фармакоеконімічний аналіз та порівняльна вартість дерматологічних протигрибкових препаратів для місцевого застосування

Препарат	Активні речовини	Об'єм/ маса	Ціна (грн)	Вартість за 1 г (грн)	Вартість курсу (30 г, грн)	Примітки
Мазь Папілон (Укрзооветпромпостач)	Саліцилова кислота 20%, резорцин 5%	30 г	32,00	1,07	32,00	Кератолітична дія, для трихофітії та дерматозів; дешевий базовий варіант.
Крем-емульсія ДК (для тварин)	Ундесиленова кислота, протигрибкові добавки	200 г	84,00	0,42	12,6	Найдешевший за г; широкосмуговий, для мікозів шкіри.
Унісан (Біофарм)	Протигрибкові + антибактеріальні компоненти (клотримазол-подібні)	15 г	73,00	4,87	146,00	Комбінований, для кандидозу та дерматофітозів; зручний для локальних уражень.
Мазь Лекадерм (Arterium)	Клотримазол 1%, глюкокортикоїд	15 г	85,00	5,67	170,00	Азоловий, з протизапальним ефектом; для запалених зон.
Фунгібак-Ям (Броварфарм)	Хлорамфенікол, метронідазол, протигрибкові	50 г	120,00 (оріент.)	2,40	72,00	Для екробактеріозу та мікозів; середній сегмент.

Крем-емульсія ДК (12,6 грн за курс) — мінімальні витрати при достатній ефективності для профілактики та лікування легких форм трихофітії. Підходить для масового застосування у фермерських господарствах.

Мазь Папілон (32 грн) — простий і доступний вибір для домашніх тварин, особливо якщо ураження не ускладнене.

Для тяжких випадків пропонується комбінування з системними препаратами (ітраконазол, =200–300 грн/курс), але топічні мазі зменшують загальні витрати на 30–50%. Перед вибором потрібно консультиватися з ветеринаром, оскільки СМА не враховує індивідуальні фактори (розмір тварини, резистентність). Якщо ефективність різна (наприклад, тербінафін швидший у виліковуванні), можна використати Cost-effectiveness analysis.

Цей аналіз базується на поточних ринкових даних; ціни можуть варіюватися залежно від регіону та постачальника.

Список використаних джерел

1. Bond, R. (2010). Superficial veterinary mycoses. *Clinics in Dermatology*, 28(2), 226–236. <https://doi.org/10.1016/j.clindermatol.2009.12.012>
2. Drummond, M. F., Sculpher, M. J., Claxton, K., Stoddart, G. L., & Torrance, G. W. (2015). *Methods for the economic evaluation of health care programmes* (4th ed.). Oxford University Press.

3. Moriello, K. A., Coyner, K., Paterson, S., & Mignon, B. (2017). Diagnosis and treatment of dermatophytosis in dogs and cats: Clinical Consensus Guidelines of the World Association for Veterinary Dermatology. *Veterinary Dermatology*, 28(3), 266–e68. <https://doi.org/10.1111/vde.12440>
4. Nuttall, T., Harvey, R. G., & McKeever, P. J. (2009). *Skin diseases of the dog and cat: Clinical and histopathologic diagnosis* (2nd ed.). Blackwell Publishing.
5. Scott, D. W., Miller, W. H., & Griffin, C. E. (2013). *Muller and Kirk's small animal dermatology* (7th ed.). Elsevier.

Слухай С.	312-314
Снісар О.	315-318
Степанюк А., Гавришко Ю.	319-322
Столяренко О., Столяренко О.	323-325
Стрілець С.	326-330
Тимощук І., Борисенко З.	331-335
Тимощук Г., Котяш М.	336-339
Тихоненко А.	340-342
Торяник В., Тарасенко О.	343-344
Федорюк В., Рожко М., Бульбук О., Бульбук О., Мазуренко В.	345-346
Фень Б., Джам О.	347-349
Харламов М., Трипольська К.	350-352
Харченко Є., Дмитренко Д.	353-355
Хмельяр І., Кушнір Л., Лотушко Н., Щупак О.	356-358
Хоменко К., Бушуєва І.	359-361
Цінкевич Ю., Веснін В.	362-366
Чиж О.	367-369
Чмельова Л., Кухнюк О., Глуценко А.	370-372
Чорноус В., Гусар Г., Школа А.	373-376
Шарапова О.	377-378
Шейко В., Коломойцев М.	379-382
Шейко В., Сутормін Д.	383-385
Шиловець І., Ліннік Ю.	386-388
Шкробот С., Дуве Х.	389-391
Шостацька М., Кобилянський О.	392-395
Шукалюк Д., Мялюк О.	396-398
Щербакова К., Рижковський В.	399-401
Щербатюк Н.	402
Щуревська О., Горобей В.	403-406
Ярченя Б., Рудковський Є., Яшник С.	407-409