

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ЦЕНТРАЛЬНИЙ МЕТОДИЧНИЙ КАБІНЕТ З ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ
ДВНЗ «ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ І. Я. ГОРБАЧЕВСЬКОГО МОЗ УКРАЇНИ»

**Матеріали Всеукраїнської навчально-наукової конференції
з міжнародною участю**

**“ДОСЯГНЕННЯ І ПЕРСПЕКТИВИ
ВПРОВАДЖЕННЯ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЇ
СИСТЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО
ПРОЦЕСУ У ВИЩИХ МЕДИЧНИХ
(ФАРМАЦЕВТИЧНОМУ) НАВЧАЛЬНИХ
ЗАКЛАДАХ УКРАЇНИ”,**

**присвяченої 160-річчю з дня народження І. Я. Горбачевського
(з дистанційним під'єднанням ВМ(Ф)НЗ України за допомогою
відеоконференц-зв'язку)**

**15–16 травня 2014 року
м. Тернопіль**

ЧАСТИНА 1

Тернопіль
ТДМУ
«Укрмедкнига»
2014

ліцензійного іспиту «КРОК 1. Фармація». Тести проіндексовані за основними поняттями з навчальних дисциплін в процесі експертизи тестових завдань. Режим тренінгу комп'ютерної програми RATOS дозволяє використовувати створену базу понять для вдосконалення індивідуальної підготовки студентом під час самостійної підготовки поза межами університету. Первинна обробка результатів тестування студентів дозволяє реалізувати концепцію якісної оцінки знань студентів, відійти від інтегральної оцінки та створити індивідуальну траєкторію підготовки до складання ліцензійного іспиту «КРОК 1. Фармація» для кожного студента із зазначенням понятійної сфери, що потребує певної корекції під час підготовки як самим студентом, так і співробітниками кафедри, що здійснюють процес підготовки шляхом читання оглядових лекцій та проведення консультацій.

Висновки. Робота по підготовці студента до складання ліцензійного іспиту «КРОК 1. Фармація» потребує певного технологічного циклу, належне дотримання якого гарантує формування якісного складання ліцензійного іспиту «КРОК 1. Фармація» та використання результатів тестування для вдосконалення навчального процесу.

Література

1. Наказ Міністерства освіти та науки України від 29.07.2004 № 629 “Про затвердження складових галузевих стандартів вищої освіти зі спеціальностей 7.110201 “Фармація”, 7.110202 “Технологія парфумерно-косметичних засобів”, 7.110204 “Технологія фармацевтичних препаратів”, 7.110206 “Клінічна фармація” на пряму підготовки 1102 “Фармація” та спеціальності 6.110100 “Лабораторна діагностика” на пряму підготовки 1101 “Медицина”.
2. Наказ МОЗ України від 10.06.2005 № 262 “Про введення стандартів освіти молодших медичних (фармацевтичних) спеціалістів».
3. Наказ МОЗ від 21.01.2004 № 36 “Про затвердження та введення нового навчального плану підготовки фахівців за спеціальністю “фармація”.
4. Навчальний план підготовки фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня «спеціаліст» кваліфікації «провізор» у вищих навчальних закладах IV рівнів акредитації за спеціальністю «фармація». Наказ МОЗ України від 08.07.2010 № 542.
5. Навчальний план підготовки фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня «спеціаліст» кваліфікації «клінічний провізор» у вищих навчальних закладах IV рівнів акредитації за спеціальністю «клінічна фармація». Наказ МОЗ України від 08.07.2010 № 543.
6. Навчальний план підготовки фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня «спеціаліст» кваліфікації «провізор-косметолог» у вищих навчальних закладах IV рівнів акредитації за спеціальністю «технологія парфумерно-косметичних засобів». Наказ МОЗ України від 08.07.2010 № 544.
7. Наказ МОЗ України від 14.08.1998 № 251 “Про затвердження Положення про систему ліцензійних інтегрованих іспитів фахівців з вищою освітою напрямів “Медицина” і “Фармація”.
8. Наказ Міністерства охорони здоров'я України від 15.01.1999 № 7 «Про заходи щодо виконання наказу МОЗ України від 14.08.1998 № 251 «Про затвердження Положення про систему ліцензійних інтегрованих іспитів фахівців з вищою освітою напрямів «Медицина» і «Фармація».
9. Наказ МОЗ України від 03.05.1999 № 105 “Про затвердження Статуту “Центру тестування професійної компетентності фахівців з вищою освітою напрямів підготовки “Медицина” і “Фармація”.

УДК 378.091.12:005.962.131

РОЛЬ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ВИКЛАДАЧА В УМОВАХ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЇ СИСТЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

*Ю. М. Колесник, Ю. М. Нерянов, І. К. Лурге, І. О. Топол
Запорізький державний медичний університет*

THE ROLE OF TEACHER RATING EVALUATION IN CONDITIONS OF CREDIT-MODULE SYSTEM OF EDUCATIONAL PROCESS

*Y. M. Kolesnik, Y. M. Neryanov, I. K. Lurye, I. A. Topol
Zaporozhye State Medical University*

В статті висвітлена роль рейтингового оцінювання діяльності на прикладі професорсько-викладацького складу ЗДМУ в умовах кредитно-модульної системи організації навчального процесу.

Ключові слова: кредитно-модульна система організації навчального процесу, рейтингове оцінювання діяльності, викладач вищої школи.

In article was discussed the role of the teacher rating evaluation on the example of faculty members of ZSMU in a credit-module system of educational process.

Keywords: credit-module system of organization of educational process, teacher rating evaluation, teacher of High school.

Вступ. Зміни останніх років у галузі вищої освіти, згідно зі стандартами Болонського процесу, передбачають впровадження новітніх технологій навчання, націлених не тільки на підвищення якості підготовки майбутніх фахівців, але і на створення умов для професійного росту професорсько-викладацького складу (ПВС) вищих навчальних закладів, сприяння його конкурентоспроможності у сучасній системі освіти та престижу української вищої медичної освіти в європейському та світовому освітньому і науковому просторі в цілому [1]. Такою пріоритетною інноваційною системою, що набула поширення за останні роки, стала рейтингова система, яка спонукала на доцільність та необхідність комплексного оцінювання всіх напрямів діяльності співробітників ВНЗ як основної складової забезпечення якості науково-педагогічної діяльності [2].

Створення системи об'єктивного оцінювання якості професійної діяльності окремого викладача є однією з актуальних проблем, що стосуються взаємовідносин не тільки всередині самого ПВС медичного вишу, а й взаємодії новітніх освітніх систем із соціумом [2, 3].

Основна частина. Мета статті полягає в розкритті ролі рейтингового оцінювання діяльності на прикладі професорсько-викладацького складу ЗДМУ в умовах кредитно-модульної системи організації навчального процесу.

Робота викладача університету за своєю багатогранністю є майже універсальною. Він повинен бути кваліфікованим фахівцем у своїй галузі знань, гарним педагогом, вихователем, продуктивним вченим [3, 4]. Як відомо, педагогічна діяльність відноситься до творчого виду діяльності, де можливі різні варіанти оцінки її результативності, ефективності та якості, особливо в умовах кредитно-модульної системи організації навчального процесу. Ці обставини призводять до створення різноманітних підходів до побудови рейтингової моделі, що включає як методологічний компонент, так і процедуру практичної його реалізації [5].

Одним з таких сучасних підходів у Запорізькому державному медичному університеті на теперішній час є створення умов, що визначають ефективність застосування рейтингової оцінки якості роботи ПВС, а саме: охоплення всіх видів діяльності співробітників (від педагогічної та науково-дослідницької до професійної і громадської); забезпечення виконання співробітниками своїх посадових обов'язків; об'єктивність, зведення до мінімуму суб'єктивізму в оцінці якості роботи викладача; гнучкість, що дозволяє університету вносити певні зміни, встановлювати нові пріоритети за рахунок змін критеріїв і показників кількісної оцінки різноманітних видів діяльності; відповідність критеріїв державним стандартам освіти і цілям вишу; зрозумілість, досяжність і прийняття критеріїв оцінки керівниками та співробітниками; своєчасне інформування викладачів про зміни, що вносяться до «Положення про рейтинг» і до процесу оцінювання. Важливим моментом у роботі ПВС в ЗДМУ є рейтинговий аналіз діяльності викладача на засіданні атестаційної комісії при переході з посади асистента на посади старшого викладача і доцента та встановлення відповідності кваліфікації науково-педагогічних і керівних кадрів певним вимогам та займаним посадам [3, 4].

Оцінка діяльності професорсько-викладацького складу здійснюється на основі кваліфікаційних стандартів, згідно з якими викладача має відрізнити вміння спілкуватися з аудиторією, чітка організація навчального процесу, послідовна побудова навчального матеріалу, зрозумілий стиль викладу, вміння стимулювати активну пізнавальну діяльність студентів. Велика увага приділяється результативності наукових досліджень, ефективного керівництва аспірантами, магістрантами.

Рейтинг дозволяє підсилити конкурентне середовище серед викладачів і активізувати їх професійну діяльність: підвищення значущості дисципліни, що викладається, і працює лише при особистій зацікавленості викладача в оновленні знань, підвищенні майстерності і впевненості в успіху своєї професійної діяльності.

Введення рейтингового аналізу діяльності ПВС є інструментом оцінки якості не тільки особистості викладача, але й діяльності всього підрозділу (кафедри, факультету), а також університету в цілому. Від того, якою мірою викладач відповідає сучасним вимогам, залежить якість підготовки майбутніх фахівців [3, 5, 7].

І нарешті, в основі структури рейтингу лежить таке поняття як компетенція. Це важливий особистісний ресурс, який забезпечує не тільки професійну підготовку, а й описує соціальні якості,

<i>Т. В. Ганзій, С. І. Миронченко, О. В. Луценко</i> ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЇ СИСТЕМИ	83
<i>О. Л. Головатюк, А. П. Боровик, П. З. Протченко</i> ОРГАНІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ У КОНТЕКСТІ ECTS	84
<i>В. А. Гончаренко</i> СТУДЕНТСЬКЕ САМОВРЯДУВАННЯ ЯК ЗАСІБ ПІДВИЩЕННЯ ВИХОВАННЯ ОСОБИСТОСТІ	85
<i>А. В. Гуменна, Д. В. Ротар, С. Є. Дейнека</i> КРЕДИТНО-МОДУЛЬНА ТЕХНОЛОГІЯ НАВЧАННЯ, ОРГАНІЗАЦІЯ ВИКЛАДАННЯ В МЕДИЧНИХ ВНЗ. ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛКИ	86
<i>С. М. Дмитрієва, Т. О. Грицун, М. Ю. Калашинікова</i> РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОРИСТАННЯ GOOGL-ФОРМ ЯК ІНСТРУМЕНТУ МОНИТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТИ	87
<i>А. М. Добровольська</i> БОЛОНСЬКИЙ ПРОЦЕС І ЗАСТОСУВАННЯ КОМПЕТЕНТІСНОГО ПІДХОДУ У ВИЩІЙ МЕДИЧНІЙ І ФАРМАЦЕВТИЧНІЙ ОСВІТІ	88
<i>А. М. Добровольська, М. І. Мойсеєнко, Л. Я. Долишня</i> БОЛОНСЬКИЙ ПРОЦЕС І ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ	90
<i>В. М. Ждан, К. Є. Іщейкін, С. О. Гаєвський, Г. С. Хайменова, М. В. Ткаченко</i> ПИТАННЯ АВТОРСЬКОГО ПРАВА В ДИСТАНЦІЙНІЙ ОСВІТІ	92
<i>К. І. Кандибей, О. А. Рижов</i> АДАПТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ ТА КОМП'ЮТЕРНА ПРОГРАМА RATOS У ПІДГОТОВЦІ СТУДЕНТА ДО СКЛАДАННЯ ЛІЦЕНЗІЙНОГО ІСПИТУ «КРОК 1. ФАРМАЦІЯ»	95
<i>Ю. М. Колесник, Ю. М. Нерянов, І. К. Лур'є, І. О. Топол</i> РОЛЬ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ВИКЛАДАЧА В УМОВАХ КРЕДИТНО- МОДУЛЬНОЇ СИСТЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ	96
<i>Г. А. Крицька, І. О. Крицький, Л. М. Шульгай</i> ПЕРЕВАГИ, ПЕРСПЕКТИВИ ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЇ СИСТЕМИ В ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ У МЕДИЧНОМУ ВУЗІ	98
<i>В. М. Лісовий, В. Д. Марковський, Н. С. Тітова, Ж. І. Логвінова</i> ВПЛИВ МЕТОДІВ НАВЧАННЯ НА ФОРМУВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ СТУДЕНТІВ	100
<i>О. Р. Луців</i> ВНУТРІШНІЙ АУДИТ В КОНТЕКСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ	102
<i>Т. К. Мавропуло, Т. М. Плеханова, Т. І. Степаненко, Н. М. Казицька, М. К. Золотарьова</i> УДОСКОНАЛЕННЯ ПІДГОТОВКИ ЛІКАРІВ З ПРАВОВИХ ПИТАНЬ	103
<i>І. Р. Мисула, Н. І. Ярема, В. Є. Городецький</i> ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДИЧНОЇ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ РОБОТИ ІЗ СТУДЕНТАМИ УЧАСНИКАМИ ПРЕДМЕТНИХ ОЛІМПІАД В ДВНЗ «ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. Я. ГОРБАЧЕВСЬКОГО МОЗ УКРАЇНИ»	104
<i>А. О. Міхеєв</i> СУЧАСНІ ЗАСАДИ ПРОВЕДЕННЯ ЛЕКЦІЙНИХ ЗАНЯТЬ У ВИЩІЙ МЕДИЧНІЙ ШКОЛІ	104
<i>В. М. Мороз, Ю. Й. Гумінський, Л. В. Фоміна, Т. Л. Полєся, В. О. Тихолаз</i> МОНИТОРИНГ ЯКОСТІ ОСВІТИ ПРИ ВПРОВАДЖЕННІ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЇ СИСТЕМИ У ВНМУ ІМЕНІ М. І. ПИРОГОВА	106