

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ЦЕНТРАЛЬНИЙ МЕТОДИЧНИЙ КАБІНЕТ З ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ
ДВНЗ «ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ І. Я. ГОРБАЧЕВСЬКОГО МОЗ УКРАЇНИ»

**Матеріали Всеукраїнської навчально-наукової конференції
з міжнародною участю**

**“ДОСЯГНЕННЯ І ПЕРСПЕКТИВИ
ВПРОВАДЖЕННЯ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЇ
СИСТЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО
ПРОЦЕСУ У ВИЩИХ МЕДИЧНИХ
(ФАРМАЦЕВТИЧНОМУ) НАВЧАЛЬНИХ
ЗАКЛАДАХ УКРАЇНИ”,**

**присвяченої 160-річчю з дня народження І. Я. Горбачевського
(з дистанційним під'єднанням ВМ(Ф)НЗ України за допомогою
відеоконференц-зв'язку)**

**15-16 травня 2014 року
м. Тернопіль**

ЧАСТИНА 2

Тернопіль
ТДМУ
«Укрмедкнига»
2014

програми. Результатом цієї роботи є формування компетентного спеціаліста, який все професійне життя буде навчатися та підвищувати рівень своїх знань для створення здорової та гармонічної нації.

Висновки. Таким чином, викладач навчального предмету повинен бути компетентним управлінцем навчального процесу засвоєння предмету, вносити іноваційні технології у викладання для формування професійного спеціаліста, метою діяльності якого буде безперервна освітня підготовка для підтримання високого рівня здоров'я громадян України.

УДК 331.108.43:[378.22:616-074](477)

**ОСОБЛИВОСТІ ДЕРЖАВНОЇ АТЕСТАЦІЇ МАГІСТРА ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 8.12010007
«ЛАБОРАТОРНА ДІАГНОСТИКА» В УКРАЇНІ**

Ю. Ф. Полковніков, А. В. Грицай, О. І. Потоцька
Запорізький державний медичний університет

**FEATURES OF STATE CERTIFICATION OF MASTERS IN SPECIALTY 8.12010007
«LABORATORY DIAGNOSTICS» IN UKRAINE**

Yu. F. Polkovnikov, A. V. Grytsay, O. I. Potots'ka
Zaporizhzhia State Medical University

Державна атестація магістрів за спеціальністю «Лабораторна діагностика» здійснюється у формі захисту магістерської роботи, у ЗДМУ розроблено «Положення про організацію підготовки магістрів спеціальності 8.12010007 «Лабораторна діагностика» та порядок виконання і захисту кваліфікаційних магістерських робіт». Результати захисту кваліфікаційних магістерських робіт показали, що випускники в достатній мірі оволоділи теоретичними знаннями, практичними вміннями та навичками з основних професійних дисциплін відповідно до галузевого стандарту вищої освіти, щодо готовності до самостійної роботи за фахом в лабораторіях всіх типів лікувально-профілактичних закладів та санітарно-епідеміологічних установ.

State certification of masters in “Laboratory diagnostics” occurs in the form of master’s work defence. Regulation on training of masters in 8.12010007 “Laboratory diagnostics” and the order of fulfillment and defence of qualifying masters works is developed in ZSMU. Results of defence of qualificatinf masters works have shown that graduates are adequately captured theoretical knowledge, practical skills and habits of the major professional courses according to industry standard of higher education, and are prepared for independent professional work in the laboratories of all types of health care facilities and sanitary-epidemiological institutions.

Вступ. У 2013/2014 навчальному році у Запорізькому державному медичному університеті (ЗДМУ), відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 17.03.2011 р. № 267 [1], відбувся перший випуск магістрів зі спеціальності 8.12010007 «Лабораторна діагностика» на базі здобутого освітньо-кваліфікаційного рівня бакалавр. Підготовка магістрів зі спеціальності 8.12010007 «Лабораторна діагностика» в галузі знань 1201 «Медицина» у ЗДМУ на випускаючих кафедрах здійснюється на достатньому навчально-методичному рівні, у відповідності до галузевого стандарту вищої освіти (освітньо-професійною програмою (ОПП), освітньо-кваліфікаційною характеристикою (ОКХ) та засобами діагностики рівня якості вищої освіти) та Закону України «Про вищу освіту» [2, 3, 4].

Основна частина. Державна атестація магістрантів зі спеціальності 8.12010007 «Лабораторна діагностика» передбачає стандартизований тестовий державний (ліцензійний інтегрований) іспит «Крок 2. Лабораторна діагностика» та захист кваліфікаційної магістерської роботи. У 2014 році стандартизований тестовий іспит «Крок 2. Лабораторна діагностика» був пілотним.

Напередодні проведення стандартизованого тестового державного (ліцензійного інтегрованого) іспиту «Крок 2. Лабораторна діагностика», студентам була надана можливість більш глибоко ознайомитися з вже наявною базою тестових завдань, як на паперових носіях, так і в електронному вигляді. Викладачі базових кафедр університету проводили консультативні (профільні) заняття із магістрантами 2 року навчання за тестовими завданнями системи «Крок-2».

Проведені заходи дозволили магістрантам-випускникам II медичного факультету досить якісно підготуватися до складання стандартизованого тестового державного (ліцензійного інтегрованого) іспиту «Крок 2. Лабораторна діагностика», що значною мірою і зумовило підсумковий результат проведеного іспиту – середній показник тестування склав 76,3%.

Оскільки державна атестація магістрів за спеціальністю «Лабораторна діагностика» здійснюється у формі захисту магістерської роботи, у ЗДМУ розроблено «Положення про організацію підготовки магістрів спеціальності 8.12010007 «Лабораторна діагностика» та порядок виконання і захисту кваліфікаційних магістерських робіт». Згідно з положенням, магістранти мали можливість ознайомитись із вимогами до магістерської роботи: змістом, структурою, етапами її виконання, оформленням результатів експерименту тощо.

Магістерська робота дає змогу виявити рівень засвоєння магістрантом теоретичних знань та практичної підготовки, здатність до самостійної роботи на первинних посадах відповідно до узагальненого об'єкта діяльності.

Метою кваліфікаційної магістерської роботи є систематизація та розширення теоретичних і практичних знань студентів з обраної спеціальності; розвиток навичок самостійної роботи і оволодіння методикою дослідження при вирішенні конкретних проблем і оцінювання їх стану; визначення рівня теоретичних знань і практичних навичок, умінь застосовувати їх для вирішення реальних задач з обраної спеціальності.

Кваліфікаційна магістерська робота як метод оцінювання практичного рівня якості підготовки демонструє, що магістр володіє системою спеціальних знань, які здобуті у процесі навчання та практичної підготовки на рівні новітніх досягнень науки у предметній сфері діяльності, що є запорукою його наукового мислення та творчої професійної, науково-дослідницької та педагогічної діяльності.

За допомогою наукових керівників магістрантами було обрано тему, детально розглянуто всі етапи написання магістерської роботи, обґрунтовано її актуальність, опрацьовано літературні джерела та обговорено шляхи підготовки, організації і обробки результатів експерименту.

Магістерські роботи були виконані на матеріалах наступних об'єктів: лікарень, медичних центрів, поліклінік, науково-дослідних та клініко-діагностичних лабораторій, результатах науково-практичних та експериментальних досліджень кафедр.

З метою підготовки магістрантів до захисту кваліфікаційних магістерських робіт на засіданні ДЕК на кафедрах було проведено попередній захист робіт, на якому були висловлені зауваження та надані відповідні рекомендації.

В розпорядження магістрантів у період підготовки і написання магістерської роботи була надана вся навчально-методична література кафедр та бібліотеки ЗДМУ.

Захист магістерських робіт відбувався в Запорізькому державному медичному університеті публічно на відкритому засіданні Державної екзаменаційної комісії, склад якої затверджений Наказом ректора ЗДМУ.

До захисту кожним магістрантом були надані: перший примірник магістерської роботи; відгук наукового керівника про роботу; рецензія; витяг з протоколу засідання кафедри; копії друківаних наукових робіт; ілюстративно-наочний матеріал до магістерської роботи.

Деканатом були надані картки з переліком навчальних дисциплін та екзаменаційними оцінками, отриманими магістрантами.

Процедура захисту магістерської роботи містила: представлення магістранта секретарем ДЕК; виступ магістранта з доповіддю магістерської роботи; відповідь магістранта на запитання комісії і присутніх; наукову дискусію; відгук наукового керівника; обговорення підсумків захисту кваліфікаційних магістерських робіт членами комісії.

Критеріями оцінювання магістерської роботи були чіткість, повнота та послідовність розкриття кожного питання плану і теми роботи в цілому; науковість стилю викладу; відсутність орфографічних і синтаксичних помилок; правильне оформлення роботи відповідно до стандартів.

Результати захисту магістерських робіт оцінювались з використанням: Європейської кредитно-трансферної системи (за шкалою «А», «В», «С», «D», «E», «FX», «F»); національної системи («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»); системи ВНЗ; комплексної системи оцінювання (поєднання ЄКТС, національної системи та/або системи оцінювання ВНЗ).

При оцінюванні захисту кваліфікаційної магістерської роботи члени Державної екзаменаційної комісії враховували рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки магістранта.

Рішення про оцінку знань, виявлених при захисті, приймалось на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь у засіданні (враховуючи характеристику керівника, відгук рецензента, зміст доповіді, відповіді на запитання).

Дипломи з відзнакою отримали 4 магістранта.

Під час захисту кваліфікаційних робіт магістранти продемонстрували впевнене та вільне володіння матеріалом роботи, добре презентували свої відповіді, впевнено та аргументовано відповідали на запитання, вступали у наукові дискусії. Всі роботи були представлені з використанням мультимедійних технологій.

Добра підготовка до захисту кваліфікаційної роботи обумовлена достатньою навчально-методичною базою випускаючих кафедр, проходженням двотижневого стажування, постійною роботою магістрантів зі своїми науковими керівниками.

Висновки. Результати державної атестації показали, що підготовка магістрів зі спеціальності 8.12010007 «Лабораторна діагностика» в галузі знань 1201 «Медицина» у ЗДМУ на випускаючих кафедрах здійснюється на достатньому навчально-методичному рівні, у відповідності до галузевого стандарту вищої освіти та діючих нормативних документів та Закону України «Про вищу освіту».

Завдяки належному стану навчально-методичної роботи та матеріально-технічної забезпеченості кафедр, постійному контролю з боку ректорату, відповідних рішень Центральної методичної ради, Ради медичних факультетів, навчальної частини, професіоналізму викладачів, рівень підготовки випускників відповідає сучасним вимогам, та є достатнім для подальшої спеціалізації за фахом.

Теми магістерських робіт були актуальні, висвітлювали наявні проблеми лабораторної діагностики, рішення яких пов'язано з практичною необхідністю. Кваліфікаційні магістерські роботи виконані з урахуванням сучасного рівня наукових знань, мали прикладне значення для розвитку лабораторної служби.

Результати захисту кваліфікаційних магістерських робіт показали, що випускники в достатній мірі оволоділи теоретичними знаннями, практичними вміннями та навичками з основних професійних дисциплін відповідно до галузевого стандарту вищої освіти, щодо готовності до самостійної роботи за фахом в лабораторіях всіх типів лікувально-профілактичних закладів та санітарно-епідеміологічних установ.

Література

1. Про внесення змін до переліків, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2006 р. № 1719 та від 27 серпня 2010 р. № 787: Постанови Кабінету Міністрів України від 17.03.11 р. № 267
2. Про затвердження і введення в дію складових галузевого стандарту вищої освіти за спеціальністю підготовки 8.12010007 «Лабораторна діагностика»: Наказ № 1233 від 01.11.12 р.
3. Освітньо-кваліфікаційна характеристики освітньо-кваліфікаційного рівня «Магістр», галузь знань 1201 «Медицина» спеціальність 8.12010007 «Лабораторна діагностика»: Галузевий стандарт вищої освіти
4. Про вищу освіту: Ст. 8 Закону України від 17.01.02 року № 2984-III.

ДИСКУСІЯ, ЯК ФОРМА ПРАКТИЧНОГО ЗАСВОЄННЯ ЗНАТЬ ТА ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНЦІЙ НА ЗАНЯТТЯХ З КЛІНІЧНИХ ДИСЦИПЛІН

*В. П. Польовий¹, Р. І. Сидорчук¹, А. С. Паляниця¹, Р. П. Кнут¹, О. О. Карлійчук¹, І. І. Білик¹,
О. Й. Хомко², О. М. Плегуца², Л. П. Сидорчук³*

Буковинський державний медичний університет, м. Чернівці

Вступ. Дискусія, за своїм природним змістом є розглядом, дослідженням, спільним або публічним обговоренням питань, явищ, проблеми. За своєю дидактичною сутністю, дискусія – це впорядкований цілеспрямований обмін думками, судженнями, точками зору в групі з метою формування узгодженої точки зору кожним учасником групи.

Основна частина. Застосування дискусії, як методу засвоєння знань, опанування практичних навичок та, як результат, формування компетенцій на заняттях з клінічних дисциплін має свої особливості. Найкраще застосовувати дискусії у ситуаціях полемічної взаємодії за наявності різних підходів, точок зору, поглядів для ухвалення колективного рішення, за умов вже присутнього базового теоретичного усвідомлення матеріалу та певного клінічного мислення.

Практично, таке заняття виглядає наступним чином. Створюється клінічна ситуація (реальна чи уявна), задається формат дискусії та її предмет. Викладач контролює перебіг дискусії та її наслідки, періодично змінюючи ввідні дані та корегуючи напрямок обговорення. Цікавим моментом тут може бути включення відпрацювання практичного навичку (аналіз рентгенограми, лабораторні знахідки, тощо) та його оцінка “опонентами”.

Роль викладача повинна бути скерована на розвиток самостійного клінічного мислення студентів – учасників дискусії. Суттєву роль відіграє час, форма та зміст навідних запитань, що сприяє кращому керуванню перебігом дискусії. У всіх учасників дискусії додатково формуються комунікативні навички, які у майбутньому необхідні практичному лікарю.

<i>О. С. Никоненко, О. В. Губка, Д. А. Децик, М. Г. Головка, В. А. Грушка, В. О. Губка, А. В. Клименко, А. О. Никоненко, Е. І. Гайдаржі, Г. І. Охріменко</i> УДОСКОНАЛЕННЯ ПРАКТИЧНИХ НАВИЧОК У СТУДЕНТІВ VI КУРСУ В КОНТЕКСТІ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЇ СИСТЕМИ НА КАФЕДРІ ГОСПІТАЛЬНОЇ ХІРУРГІЇ	230
<i>Т. Оніщенко, О. Рябоконт, О. О. Фурик</i> ІНФОРМАЦІЙНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ МАЙБУТНІХ ЛІКАРІВ – ВИМОГА ЧАСУ	233
<i>О. П. Волосовець, Ю. С. П'ятницький, І. В. Соколова, І. В. Мельник, Л. Г. Варнавська, М. О. Поліщук</i> ПІДГОТОВКА НАВЧАЛЬНИХ ПРОГРАМ З УРАХУВАННЯМ СУЧАСНИХ НОРМАТИВНИХ ДОКУМЕНТІВ	236
<i>Т. С. Оспанова, Т. Ю. Хімч, О. В. Авдєєва, Е. А. Болокадзе</i> СИТУАЦІЙНІ ЗАДАЧІ ЯК ЗАСІБ РОЗВИТКУ КЛІНІЧНОГО МИСЛЕННЯ У СТУДЕНТІВ МЕДИЧНОГО ВУЗУ	238
<i>О. В. Павленко, Т. М. Волосовець, І. П. Мазур</i> СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ РІВНЯ ЗНАНЬ СЛУХАЧІВ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ «СТОМАТОЛОГІЯ»	240
<i>Г. А. Павлишин, Н. Ю. Лучишин, Т. А. Ковальчук, В. Б. Фурдела, С. О. Никитюк, Н. Б. Галіяш, І. М. Саранук, В. В. Слива</i> ЗНАЧЕННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ У РОЗВИТКУ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНЦІЙ СТУДЕНТІВ ВИЩИХ МЕДИЧНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ	242
<i>М. В. Пацера, О. Г. Іванько, В. Я. Підкова, О. А. Радутна, А. О. Шульга</i> НАВЧАЛЬНІ ФІЛЬМИ ЯК ДОПОВНЕННЯ ДО ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ З ПРОПЕДЕВТИЧНОЇ ПЕДІАТРІЇ	243
<i>Т. О. Перцева, Г. В. Горбунова</i> ДОСВІД УДОСКОНАЛЕННЯ ЯКОСТІ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ ДО ДЕРЖАВНОЇ АТЕСТАЦІЇ ...	244
<i>Т. О. Перцева, О. А. Шевченко, Н. І. Рублевська, С. А. Щудро, О. П. Штепа, Л. В. Григоренко, Ю. С. Крамарьова, М. В. Дзяк</i> АКТУАЛІЗАЦІЯ ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ГІГІЄНА ТА ЕКОЛОГІЯ» ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ЛІКАРІВ ПРОФІЛАКТИЧНОЇ МЕДИЦИНИ	245
<i>Т. О. Петрушанко, Л. І. Дубова, Т. Д. Бублій, І. Ю. Литовченко</i> САМОСТІЙНА РОБОТА СТУДЕНТІВ НА КАФЕДРІ ТЕРАПЕВТИЧНОЇ СТОМАТОЛОГІЇ В УМОВАХ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЇ СИСТЕМИ	248
<i>Н. І. Питецька</i> КРЕДИТНО-МОДУЛЬНА СИСТЕМАОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАННЯ ЯК ФАКТОР ФОРМУВАННЯ ВМІНЬ САМООСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТА	250
<i>Г. П. Победьонна</i> ВИКЛАДАЧ ЯК КОМПЕТЕНТНИЙ УПРАВЛІНЕЦЬ НАВЧАЛЬНИМ ПРОЦЕСОМ В УМОВАХ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЇ СИСТЕМИ	251
<i>Ю. Ф. Полковніков, А. В. Грицай, О. І. Потоцька</i> ОСОБЛИВОСТІ ДЕРЖАВНОЇ АТЕСТАЦІЇ МАГІСТРА ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 8.12010007 «ЛАБОРАТОРНА ДІАГНОСТИКА» В УКРАЇНІ	252
<i>В. П. Польовий, Р. І. Сидорчук, А. С. Паляниця, Р. П. Кнут, О. О. Карлійчук, І. І. Білик, О. Й. Хомко, О. М. Плегуца, Л. П. Сидорчук</i> ДИСКУСІЯ, ЯК ФОРМА ПРАКТИЧНОГО ЗАСВОЄННЯ ЗНАНЬ ТА ФОРМУВАННЯ КОМПЕТЕНЦІЙ НА ЗАНЯТТЯХ З КЛІНІЧНИХ ДИСЦИПЛІН	254
<i>В. П. Польовий, Р. І. Сидорчук, А. С. Паляниця, Л. П. Сидорчук, Р. П. Кнут, О. О. Карлійчук, І. І. Білик</i> ПРОБЛЕМИ РОБОТИ В МАЛИХ ГРУПАХ НА ЗАНЯТТЯХ З КЛІНІЧНИХ ДИСЦИПЛІН	255