

SCI-CONF.COM.UA

INTERNATIONAL EXPERIENCE IN SCIENTIFIC RESEARCH



**PROCEEDINGS OF XI INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
JUNE 11-13, 2026**

**CHICAGO
2026**

45. *Січний С. Б., Терещенко Л. В., Дем'яненко О. О.* 309
 АНАЛІЗ МІЖНАРОДНИХ ТА ВІТЧИЗНЯНИХ СИСТЕМ
 КЛАСИФІКАЦІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТУ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ТА ВІМ-
 ТЕХНОЛОГІЙ У БУДІВНИЦТВІ

PHYSICAL AND MATHEMATICAL SCIENCES

46. *Mavlyanov Abdulaziz Shavkatovich, Haqqulov Ma'ruf Keldiyorovich, Abdurazzoqova Gulhayo Otabek qizi* 312
 ELECTRONIC PROPERTIES OF Zn-S COMPLEXES IN THE
 SILICON CRYSTAL LATTICE

47. *Medetuly A., Togambayev A.* 321
 MACHINE-LEARNING CLASSIFICATION OF THE DYNAMIC
 INTERNAL-MOVEMENT REGIME OF A TYPE-II
 SUPERCONDUCTOR IN AN INHOMOGENEOUS MAGNETIC
 FIELD

ARCHITECTURE

48. *Дорошко Н. С., Шкляр С. П.* 331
 ІНТЕГРАЦІЯ НОВИХ ЕКСПОЗИЦІЙНИХ БУДІВЕЛЬ В
 ІСНУЮЧУ ЗАБУДОВУ: СТВОРЕННЯ НОВИХ ТОЧОК ТЯЖІННЯ
49. *Сопов В. П., Проценко О. М.* 334
 ЦИФРОВІ ТЕХНОЛОГІЇ В ПАРАМЕТРИЧНИХ АЛГОРИТМАХ
 ФОРМОТВОРЕННЯ

PEDAGOGICAL SCIENCES

50. *Aliyev Nizamaddin Ahmadaga* 341
 ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN CYBERSECURITY:
 OPPORTUNITIES AND RISKS — A SYSTEMATIC REVIEW
51. *Melniichuk V. V.* 346
 CLIL: A CHALLENGING YET EFFECTIVE APPROACH TO
 ENGLISH LANGUAGE TEACHING
52. *Pavlovska O. M., Savelyeva O. V., Pavlovska K. M.* 352
 FEATURES OF STANDARDIZED PATIENT SCENARIOS ACROSS
 DIFFERENT CLINICAL DISCIPLINES FOR OSCE 2026
53. *Андрєєва О. Ю.* 360
 АУДИТОРНА РОБОТА В СИСТЕМІ ЗМІШАНОГО НАВЧАННЯ
54. *Головатюк Л. М., Кратко О. В., Ромашевський В. В.* 364
 ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ ШКОЛЯРІВ
 ЗАСОБАМИ ІНТЕРАКТИВНИХ ІГОР ПРИ ВИВЧЕННІ БІОЛОГІЇ
 У 8 КЛАСІ
55. *Карвацька Н. С.* 370
 ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ АКТУАЛЬНИХ ПИТАНЬ НАВЧАЛЬНОЇ
 ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ
 «МЕДИЧНА ПСИХОЛОГІЯ» В БУКОВИНСЬКОМУ
 ДЕРЖАВНОМУ МЕДИЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ПІД ЧАС ВІЙНИ

АУДИТОРНА РОБОТА В СИСТЕМІ ЗМІШАНОГО НАВЧАННЯ

Андрєєва О. Ю.

ст. викладач кафедри
мовної та загальнотеоретичної підготовки
Запорізький державний
медико-фармацевтичний університет
м. Запоріжжя, Україна

Анотація: У розвитку вищої освіти спостерігається стійка тенденція стирання грані між очним і дистанційним навчанням на основі введення сучасних електронних технологій в освітній процес. Система змішаного навчання орієнтована на поєднання двох взаємозв'язаних форм діяльності : аудиторної роботи у групі і самостійної роботи в електронному середовищі. Але саме останній відведена ключова роль у досягненні успіху при навчанні мові, У зв'язку з цим її зміст вимагає особливої уваги.

Ключові слова: дистанційне навчання, blended learning, комунікативна компетенція.

Зарубіжні дослідники не прийшли до єдиного визначення поняття "змішаного навчання" і чіткої диференціації понять "змішане" (blended learning), "гібридне" (hybrid learning) або "навчання за допомогою комп'ютеру" (computer – assisted learning). Проте, багато хто згоден із загальним формулюванням: змішане навчання є "сумішшю" двох технологій подання інформації : онлайн і "лицем до лица". Змішане навчання іноземній мові припускає мовний курс, що поєднує компонент живої комунікації в аудиторії з технологіями, які використовуються.

Розробка електронних ресурсів, їх контенту, дизайну, опис їх структури – теми надзвичайно актуальні для сучасної методики, оскільки при успішній реалізації готового продукту стане можливим перехід від традиційного

навчання мові до змішаного. Низку цих запитань треба вирішити вже зараз, оскільки, згідно з одним з принципів змішаного навчання, два його компоненти – передкомунікативна (самостійна) і комунікативна (аудиторна) робота — мають бути взаємопов'язаними: одне витікає з іншого і навпаки. Цей принцип неухильно використовується і в традиційній методиці: комунікативний етап тісно пов'язаний з передкомунікативним і будується на його основі, використовуючи ті мовні засоби, які він надав.

Успіх учбової комунікативної діяльності завжди залежить від того, наскільки наочно і дохідливо був пояснений учбовий матеріал, наскільки ретельно він був закріплений на передкомунікативному етапі. Але при змішаному навчанні принцип взаємозв'язку цих двох етапів набуває особливого значення – він забезпечує мотивацію самостійної учбової діяльності.

Якщо звільнитися від важкого пояснення структури граматичної системи іноземної мови, заучування численних закінчень і виключень і направивши студентів до електронних практикумів, підтримуваних усіма необхідними довідковими матеріалами, викладачі зможуть присвятити час живим діалогам, дискусіям про прочитане, монологічним висловлюванням на різну тему. Чи буде така комунікація успішною? Звичайно, але тільки, якщо усі студенти відповідально підійдуть до етапу самостійної роботи, будуть підготовлені до уроку (вивчивши необхідні граматичні розділи онлайн і уважно виконавши завдання). Тоді, безумовно, комунікація підвищить їх рівень володіння українською або російською мовою як іноземною.

Але для цього потрібна висока мотивація. Викладач має справу з колективом студентів, що характеризуються різними особливостями сприйняття інформації: вони бувають розсіяними, незацікавленими, відстаючими і, навпаки, зосередженими, здатними, з розвиненим мовним чуттям. При роботі в аудиторії викладач має можливість контролювати учбовий процес і управляти їм.

При змішаному навчанні виникає необхідність переконати кожного із студентів регулярно самостійно працювати. Це неможливо без формування в їх

свідомості потужного мотиваційного стимулу. Таким стимулом має бути подальша аудиторна групова комунікативна діяльність. Працюючи з електронними ресурсами, студент повинен усвідомлювати, що потім він буде повинен застосувати на практиці серед друзів по групі отримані в ході самостійної роботи знання, уміння і навички. Але, якщо така робота не була проведена ним гідно, він потерпить невдачу, не зможе брати участь у бесідах, діалогах, виконувати вправи.

Існують два основні принципи організації аудиторної роботи:

- 1) принцип опори на матеріали ресурсів для самостійної роботи студентів (взаємозв'язок двох компонентів змішаного навчання: самостійної і аудиторної роботи студентів);
- 2) принцип максимального використання комунікативно спрямованих завдань.

Для реалізації принципу опори на матеріали ресурсів самостійної роботи, в першу чергу, необхідно, щоб сам викладач добре знав контент електронних ресурсів, з якими студенти працюють самостійно, і вільно орієнтувався в ньому. Викладач має бути обізнаним про те, які саме знання були придбані студентами на цьому конкретному етапі навчання і в якому обсязі, які завдання і тести були ними виконані і наскільки успішно. Грунтуючись на цій інформації, викладач зможе організувати продуктивну аудиторну учбову діяльність на основі тих лексико-граматичних одиниць, з якими вже знайомі студенти. Крім того, він може допомогти студентам краще організувати подальшу самостійну роботу, підказати, де можна знайти необхідну інформацію. Багато в чому ефективність змішаного навчання українській або російській мові як іноземної залежить від реалізації цієї вимоги.

Другий принцип – максимальне використання комунікативно спрямованих завдань – слід також розглядати в якості основного при організації аудиторної роботи в системі змішаного навчання, впровадження якого в методику навчання мовам вирішує задачу виділення більшої кількості часу на практику живого спілкування і підвищення його ефективності.

У зв'язку з цим доцільно орієнтувати аудиторні години на використання методів, сприяючих формуванню комунікативної компетенції студентів, в той час, як інструментом формування граматичної компетенції виступає електронний контент. Електронні засоби навчання здійснюють первинну перевірку, але справжнє випробування чекає на студентів саме в ході аудиторної комунікативної роботи, важливими завданнями якої при змішаному навчанні (окрім формування комунікативної компетенції) є також міцне закріплення отриманих в ході самостійної роботи знань і умінь, перевірка цих знань з метою своєчасного виявлення пропусків і подальшого їх заповнення.

Усі ці функції повинна здійснювати аудиторна комунікативна діяльність за допомогою різних форм і прийомів навчання: опитувань, бесід і діалогів, читання, виконання пред- і післятекстових завдань. Таким чином, реалізація принципу максимального використання комунікативно спрямованих завдань означає те, що кожне із завдань аудиторної роботи повинне одночасно:

- 1) бути орієнтоване на актуалізацію в мовленні граматичних знань, умінь і навичок, отриманих студентами в процесі самостійної роботи;
- 2) відповідати потребам студентів в комунікації, моделюючи різні ситуації спілкування і сприяючи формуванню мовних зразків.

В цілому, обидва виділені принципи служать одній меті – реалізації комунікативного підходу до навчання.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Атутов П.Р. Технологія та сучасна освіта / П.Р. Атутов // Педагогика. — 1996. — № 2.
2. Логинова А. В. Змішане навчання: переваги, обмеження, занепокоєння // Молодий вчений. — 2015. — №7. — С. 809-811.