МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СТВОРЕННЯ НОВИХ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ

МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ

НАУКОВО - ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

СТУДЕНТІВ ТА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ,

присвячена пам'яті

доктора фармацевтичних та хімічних наук, професора

МИКОЛИ ОВКСЕНТІЙОВИЧА ВАЛЯШКО

(до 140-річчя від дня народження)

21-22 квітня 2011 року

м. Харків

Харків
Видавництво НФаУ
2011

ДОСЛІДЖЕННЯ РИНКУ АПАРАТНОЇ КОСМЕТОЛОГІЇ

Шейняк Л.В., доц. Ткаченко Н.О., ст.викл. Демченко В.О.
Запорізький державний медичний університет, м. Запоріжжя

Використання апаратів у косметології успішно практикується провідними зарубіжними клініками і салонами краси і сьогодні отримало широке розповсюдження в Україні. Відмітимо, що активно розвиваються нові технології виробництва фізіотерапевтичного обладнання, методи та методики їх застосування, створюються нові високоефективні косметичні засоби.

Метою нашої роботи стали дослідження асортиментної та фірмової структури ринку апаратної косметології.

У роботі на основі системного аналізу з використанням багато чисельних статистичних даних при поєднанні історичного та логічного аспектів показано місце технічних апаратів у косметології та житті суспільства взагалі.

Відмітимо, що на даний момент на українському ринку представлений великий вибір апаратів від різних світових та вітчизняних виробників косметологічного обладнання.

Співвідношення серед виробників імпортного і вітчизняного косметологічного обладнання становить 89,58% і 10,42% відповідно.

Серед імпортних виробників лідируюче місце займають Італія (23,81%), Китай (16,67%), Німеччина (11,9%), Франція (9,52%), Великобританія (7,14%), США і Ізраїль (по 4,76%).

У ході досліджень нами був проведений аналіз ринку пропозицій. Він проводився за даними прайс – листів з Інтернет – сайтів виробників, дистриб′ютерів і оптових компаній косметологічних апаратів, а також за даними інформаційних листів. При цьому 90 % від аналізуючої номенклатури становили косметологічні апарати закордонних фірм-виробників і всього 10% - вітчизняні апарати.

Враховуючи данні аналізу асортиментної структури ринку косметологічних апаратів можна зробити висновки, що найбільш поширеними монофункціональними апаратами являються апарати для ультразвукової терапії і для д′Арсонвалізації.

Вибір обладнання – є важливим кроком при відкритті усіх типів підприємств краси, тому його треба робити зваживши всі «за» і «проти». Для вивчення факторів, що впливають на попит підприємств індустрії краси стосовно апаратів, нами було проведено анкетування фахівців та власників салонів. Опитування відбувалося за спеціально розробленою анкетою.

Результати анкетування свідчать, що на 75 % підприємствах beauty-індустрії вибір косметологічного обладнання робить власник салону. При цьому зауважимо, що працювати на цьому обладнанні приходиться косметологу.

Практично 100% опитуваних фахівців надають перевагу косметологічним комбайнам, адже вони поєднують декілька різних методик. Відмітимо, що інформацію про придбаний ними апарат отримали на виставках.

Враховуючи результати анкетування нами визначенні основні фактори, що впливають на попит підприємств індустрії краси стосовно апаратів та розроблені рекомендації, які допоможуть власникам салонів краси і косметологам при виборі косметичних апаратів.

Лучкова А.М., доц. Ткаченко Н.О. 432
Майборода О.О., доц. Ткаченко Н.О., ст.викл. Демченко В.О. 433
Максимчук Д.І., доц. Левачкова Ю.В. 434
Максимов І.В., доц. Софронова І.В., к.ф.н. Жадько С.В. 434
Мартакова К.В., доц. Сінча Н.І. 435
Матяш О.С., проф. Яковлева Л.В. 436
Матяшова Н.О., проф. Яковлєва Л.В. 437
Михайловська Ю.В., доц. Бушуєва І.В. 438
Москвітіна М.В., доц. Ткачова О.В. 439
Мошківська Я.А., доц. Софронова І.В. 440
Мукомел І.С., доц. Герасимова О.О. 441
Носенко О.В., доц. Латін П.Д. 442
Овдієнко Ю.В., ас. Кобець М.М. 443
Огій Ю.В., доц. Братішко Ю.С. 444
Олійник П., к.б.н. Літвінова О. 445
Павленко А.А., д.фарм.н., проф. Посилкіна О.В. 446
Палій А.Б., доц. Братішко Ю.С. 447
Педан Н.М., Мінакова Ю.С., ас. Кириченко О.М. 448
Пенкін Д.Ю., проф. Посилкіна О.В. 449
Плис Н.С., доц. Пузак Н.О. 450
Погорєлова О.О., доц. Бушуєва І.В 451
Позняк Ю. В., асист. Кобець Ю. М. 452
Прядко Т., доц. Сафиулина З.Р. 453
Пустовіт В.О., проф Бездітко Н.В. 454
Редькіна Є.А., доц. Бушуєва І.В 455
Редько Ю.В., доц. Сотнікова Н.В. 456
Рюмшина Ю.В., доц. Колодізєва Т.О. 457
Савченко А.Л., доц.. Колодізєва Т.О. 458
Сінча К.А., доц. Сінча Н.І. 459
Слухай В.М., доц. Герасимова О.О. 460
Слюсар В.М., Самборський О.С., к.ф.н. Жадько С.В., проф. Слободянюк М.М. 461
Супрун О.С., проф. Вишневська Л.І., доц. Юрченко Г.М. 462
Супрун А.С., проф. Вишневская Л.И., ассист. Кобец М.Н. 463
Сухий Д.Л., доц. Левачкова Ю.В. 464
Тарасенко Л.П., Горбунова О.Ю. 465
Терещенко Н., доц. Бушуєва І.В 466
Тимофійчук В.А., доц. Бушуєва І.В. 467
Тимошенко Л.О., доц. Бушуєва І.В 468
Харченко І.С., доц. Братішко Ю.С. 469
Хімі М.М., доц. Ткаченко Н.О. 470
Хорішко О.О., доц. Ткаченко Н.О., доц. Червоненко Н.М. 471
Хохлова К.О., проф. Вишневська Л.І. 472
Чатінян А.Л., асист. Кобець М.М. 473
Чернишова А.С., доц. Бушуєва І.В. 474
Чехаріна А., проф Бездітко Н.В. 475
Шейняк Л.В., доц. Ткаченко Н.О., ст.викл. Демченко В.О. 476
Яненко І.М., доц. Бушуєва І.В. 477
СЕКЦІЯ 9 ОРГАНІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ СУЧАСНОЇ ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ 478
Артюх Т.О., проф. Толочко В.М. 479
Бажул А.Г., Корж Ю.В., Панфілова Г.Л. 479
Берестова А. І., доц. каф. ОЄФ, к.ф.н. Панфілова Г. Л. 480